
Guide relatif à l'utilisation des acquis d'apprentissage dans l'enseignement supérieur de la FWB

Présentation générale

Experts Bologne
Journée thématique
Namur, 1 février 2012

Kevin GUILLAUME, Attaché, responsable de Direction

kevin.guillaume@cfwb.be

DG enseignement non obligatoire et recherche scientifique

Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles

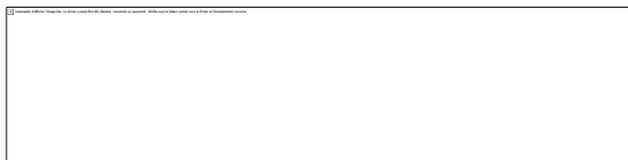


Table des matières

- Rappel contextuel
 - Objectifs et limites du guide
 - Aperçu du guide
 - Exemples de bonnes pratiques
 - Conclusions et prochaines étapes
 - Liens utiles
-

Rappel contextuel (1)

- Au niveau **européen**, orientation politique/stratégique:
 - Cadre des qualifications de l'EEES/Cadre « Bologne »
 - Cadre européen des certifications/EQF
 - 2012 = auto-certification des cadres nationaux de l'ES par rapport au Cadre « Bologne » + auto-référencement des cadres nationaux de l'éducation et de la formation par rapport à EQF

 - Au niveau **FWB**, orientation politique/stratégique:
 - Cadre des certifications de l'ES en FWB → décret 2008 **mais** révision et modifications décrétales prévues pour printemps 2012
 - Développement du Cadre francophone des certifications
-

Rappel contextuel (2)

- Au niveau **FWB**, état de la question à l'automne 2010
 - Initiatives existantes au niveau institutionnel
 - Complexité dans la mise en œuvre
 - Nécessité d'offrir des instruments d'opérationnalisation
 - Nécessité d'offrir un cadre légal minimum
 - Nécessité de considérer la réalité du terrain

 - Initiatives relatives à **l'opérationnalisation** via ExB:
 - Mise en place d'un GT spécifique dès 2010
 - Note de cadrage/*Non-paper* publié et présenté lors de la journée thématique en novembre 2010
 - Rédaction d'un guide/recueil de bonnes pratiques en 2011
 - Publication et présentation aujourd'hui!
-

Objectifs et limites du guide (1)

■ Principaux objectifs:

- Faciliter l'utilisation systématique des acquis d'apprentissage dans la définition des programmes d'enseignement supérieur
 - Rappeler le contexte général de la dynamique
 - Proposer un glossaire terminologique
 - Proposer des références bibliographiques
 - Présenter des **exemples de terrain** issus de tout type d'ES
 - Identifier des invariants et proposer des pistes de travail

→ Soutien aux enseignants dans leurs démarches/processus d'enseignement et d'évaluation

Mais également **des objectifs « méta »**: mobilité, visibilité, cohérence, pertinence, qualité, etc.

- **Public visé** = enseignant, responsable pédagogique, responsable qualité, direction de l'établissement, etc.
-

Objectifs et limites du guide (2)

- Outil « imparfait » avec des **limites**:
 - ❑ Photographie d'une dynamique → non-exhaustivité?
 - ❑ Stade de développement très variable → utilisation/réception variée?
 - ❑ Absence d'un cadre contraignant → diversité des projets?
 - ❑ Aspect dynamique du processus → obsolescence?
 - **Mais** le guide offre:
 - ❑ Des outils du « terrain », approche *bottom-up*
 - ❑ Un lexique terminologique, langage commun
 - ❑ Un re-contextualisation/vulgarisation
 - **Donc**: nécessité d'actualisation/inclusion de nouvelles « bonnes pratiques »
-

Aperçu du guide (1)

- **Préface** de JP Restoueix (Conseil de l'Europe)
 - Acquis d'apprentissage ≠ perspective d'employabilité **mais doit** refléter l'ensemble des missions de l'ES
 - Acquis d'apprentissage → réflexion sur la mission d'enseignement avec un recentrage sur l'apprenant

 - **Mise en contexte**
 - Éléments avant tout d'orientation politique
 - « Méta »-cadres (Bologne vs. EQF)
 - Cadres belges et FWB
 - Accent sur la nécessité d'appropriation par tout acteur de l'ES
-

Aperçu du guide (2)

Cadre général des qualifications de l'Espace européen de l'enseignement supérieur (EEES) « Cadre de Bologne »	Cadre européen de certifications pour l'éducation et la formation tout au long de la vie « CEC »	Cadre des qualifications de l'enseignement supérieur de la Communauté flamande	Cadre des qualifications de la Communauté flamande	Cadre des certifications de l'enseignement supérieur de la Communauté française « CcCF »	Cadre francophone des certifications « CFC »
Etat des lieux					
Adoption par les ministres européens en mai 2005 lors de la Conférence de Bergen.	Adoption de la Recommandation du 23 avril 2008 du Parlement européen et du Conseil de l'UE	Introduit dans le Décret du 4 avril 2003	Adoption du Décret du 30 avril 2009	Introduit dans le Décret du 31 mars 2004, modifié par le Décret du 9 mai 2008	En cours de développement suite à une décision prise par les différents Gouvernements francophones de Belgique le 14 octobre 2010.
Définition					
« Méta-cadre » s'appliquant aux 47 pays de l'EEES et comprenant : <ul style="list-style-type: none"> ▪ trois cycles (en ce compris, la possibilité de qualifications intermédiaires, pour certains systèmes nationaux) ; ▪ des descripteurs génériques basés sur les acquis d'apprentissage et les compétences ; ▪ un ensemble variable de crédits pour le premier et le second cycle. 	« Méta-cadre » s'appliquant aux 30 Etats de l'EEE et décrivant 8 niveaux de référence reposant sur des acquis de formation et d'éducation (définis en termes de savoirs, d'aptitudes et de compétences) et couvrant l'ensemble des secteurs de l'éducation et de la formation	« Codification » des différentes réformes et évolutions du système d'enseignement supérieur de la Communauté flamande, dans le cadre du Processus de Bologne. Le cadre repose sur une structure en trois cycles, à travers laquelle les programmes accrédités sont définis en terme de résultats d'apprentissage et traduits en crédits.	Instrument fixé par le décret susmentionné pour la description et l'intégration systématiques des qualifications professionnelles et de l'enseignement. Le cadre comporte huit niveaux décrit ces qualifications de manière générique en termes de savoirs, aptitudes, contexte, autonomie et responsabilité.	Instrument de classification des certifications de l'enseignement supérieur en fonction d'un ensemble de critères correspondant à des niveaux d'apprentissage déterminés. Les niveaux sont décrits de manière générique en termes d'acquis d'apprentissage (savoirs, d'aptitudes et de compétences), repris de l'EQF-LLL.	Proposition d'un instrument de classification des certifications de l'éducation et de la formation, à 8 niveaux de description et à 2 entrées (professionnelle et d'enseignement).
Informations complémentaires					
http://www.ehea.info/article-details.aspx?ArticleId=17	http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc44_fr.htm	http://www.nvao.net/nqf-fl	http://www.ond.vlaanderen.be/publicaties/eDocs/pdf/391.pdf	http://www.enseignement.be/index.php?page=25784&navi=2760	http://www.cef.cfwb.be/index.php?id=4271

Aperçu du guide (3)

■ Glossaire terminologique:

- ❑ ≠ « LA » vérité mais une proposition non figée, évolutive, adaptable, etc.
- ❑ Basé sur des définitions adoptées/acceptées au nv européen, belge et FWB
- ❑ Notamment: acquis d'apprentissage, cadre des certifications, charge de travail, compétence, crédit, cycle, etc.

■ Bibliographie

- ❑ Littérature francophone et anglophone
 - ❑ Articles disponibles en ligne
 - ❑ D'ordre plutôt psychopédagogique, politique et légal
-

Exemples de bonnes pratiques (1)

- Remarques préliminaires:
 - Exemples de projets **concrets en cours ou finalisés**, PAS de modèle à suivre
 - Issus de **tous les types d'ES en FWB**: UNIF, HE, ESA et EPS
 - **Diversité** des méthodes et des résultats MAIS invariants et pistes de travail
 - Description des projets selon un canevas ET mise en avant d'un outil spécifique

 - **ESA, Saint-Luc Liège:**
 - Implication de la direction et des enseignants
 - **Outil** → référentiel de compétences
-

Exemples de bonnes pratiques (2)

■ UNIF, UCLouvain:

- ❑ Projet **transversal** mettant l'accent sur le changement de paradigme dans une « approche-programme »
- ❑ **Outil** → plaquette informative à destination des responsables de programme

■ HE, HENALLUX:

- ❑ **Diagnostic** des programmes existants
- ❑ **Outil** → tableau croisé entre compétences/capacités et contenu

■ HE, HEPL:

- ❑ **Affinement et validation** d'une méthodologie relative à l'utilisation des acquis d'apprentissage
 - ❑ **Outil** → Plateforme numérique en vue d'élaborer les référentiels
-

Exemples de bonnes pratiques (3)

■ HE, Léonard de Vinci:

- ❑ Analyse des programmes en lien avec les acquis d'apprentissage dans le cadre d'un **projet européen**
- ❑ **Outil** → grille de cohérence d'un programme au niveau des cadres de référence, référentiel formation **et** référentiel d'évaluation

■ EPS, Institut Saint-Laurent:

- ❑ Dans le cadre d'un système modulaire, projet sur l'évaluation des « capacités »
 - ❑ **Outil** → grille d'évaluation
-

Exemples de bonnes pratiques (4)

- Malgré la diversité des projets, quelques **invariants**:
 - **Pourquoi développer** les acquis d'apprentissage?
 - **Quelles étapes** principales?
 - définition, méthodologie, ressources, implication des parties prenants, diffusion, lien référentiel/activités d'enseignement et d'évaluation, etc.
 - **Quels obstacles** principaux/**conditions de réussite**?
 - incertitude, énergivore, menace sur la liberté/créativité pédagogique, etc.
 - ressources, soutien de la direction, communication/diffusion, temps, etc.
-

Conclusions et prochaines étapes

■ Principaux messages:

- ❑ Les acquis d'apprentissage, c'est possible!
- ❑ Proposition de pistes de travail et de réflexion
- ❑ Pas une méthodologie mais des méthodologies
- ❑ Processus évolutif et dynamique
- ❑ Appropriation par tous est une condition *sine qua non*

■ Prochaines étapes:

- ❑ **Diffusion** auprès/au sein des établissements
 - ❑ **Soutien possible** de la DGENORS/ExB
 - ❑ **Actualisation** du guide sur base de nouvelles bonnes pratiques et du nouveau cadre décréteil
-

Liens utiles

- www.enseignement.be
 - www.aef-europe.be/index.php?Rub=bologne
 - www.ciuf.be
 - www.cref.be
 - www.cghe.cfwb.be
 - www.csesa.cfwb.be
 - www.aeqes.be
 - www.ehea.info
-