

**ULB**

## Enseignant-chercheur à l'Université libre de Bruxelles, exploration d'une profession polymorphe



**ADMEE – Paris 2011**

**Alice Salcin**  
Service des Sciences de l'Education

**France Wéry**  
Département Enseignement

Sous la supervision de  
**Philippe Bouillard**  
Vice-Recteur pour la politique académique  
**Philippe Emplit**  
Conseiller du Recteur aux questions d'apprentissage

1

**ULB**

## Enquête enseignants-chercheurs

- Pré-questionnaire testé sur 20 collègues puis validé par GT
- Questionnaire en ligne transmis à tous les académiques
- 15 février au 15 mars 2010
- 29 questions semi-ouvertes
- Six parties:
  - renseignements généraux
  - représentations et activités de l'enseignant
  - commissions scientifiques: place de la dimension enseignement
  - enseignement au sein des trois missions
  - dispositifs de soutien pédagogique
  - positionnement face à quelques situations types

2

## Renseignements généraux (N=245)

(# académiques ULB en 2009\* : 1167 ⇒ 21% de répondants)

Tranche d'âge	Résultats
De 24 à 29 ans	0%
De 30 à 35 ans	9%
De 36 à 40 ans	13%
De 41 à 45 ans	16%
De 46 à 50 ans	14%
De 51 à 55 ans	17%
De 56 à 60 ans	16%
61 et plus	14%

Sexe	Résultats	Population ULB
Féminin	32%	30%
Masculin	68%	70%

(\* : selon les chiffres du CReF)

3

## Représentativité de l'échantillon : ✓ 1/2

Statuts	Résultats	Population ULB	Charge	Résultats	Population ULB
Chargé de cours ou professeur assistant + maître de conférences et FNRS	66%	66%	Temps plein (# : 409)	62%	35%
			Temps partiel (# : 758)	38%	65%
			Activité professionnelle principale à l'extérieur de l'université		Résultats
Professeur	13%	14%	Oui	23%	
Professeur ordinaire	21%	20%	Non	77%	

4

## Enquête enseignants-chercheurs

2. Indiquez, parmi les 19 activités pédagogiques suivantes :  
celles qui doivent, selon vous, être réalisées par le titulaire lui-même  
celles qui peuvent être déléguées mais qui doivent être supervisées par le titulaire  
celles qui peuvent être totalement déléguées sans la supervision du titulaire  
celles qui, selon vous, ne font pas partie de la mission d'enseignement  
celles qui vous intéressent  
celles que vous appréciez

Préparation du cours	
Doit être effectué obligatoirement par le titulaire	
Peut être délégué sous la supervision directe du titulaire	
Peut être délégué sans supervision directe du titulaire Ne fait pas partie de la mission d'enseignement	
Peut être délégué sans supervision directe du titulaire Ne fait pas partie de la mission d'enseignement	

Indiquez l'intérêt que vous portez à ces activités

Aucun intérêt     Beaucoup d'intérêt

Indiquez le plaisir que vous procurent ces activités

Aucun plaisir     Beaucoup de plaisir

5

## Q2: délégation des activités pédagogiques (N=245)

Activités	Propositions	Résultats
COURS	Préparation du cours	90% uniquement titulaire 9% possibilité de déléguer
	Dispense du cours	62% uniquement titulaire 33% possibilité de déléguer
EVALUATION	Rédaction des questions d'examen	57% uniquement titulaire 42% possibilité de déléguer
	Correction de l'examen	30% uniquement titulaire 64% possibilité de déléguer
	Visite des copies	48% uniquement titulaire 38% possibilité de déléguer
	Participation aux délibérations	76% uniquement titulaire 20% possibilité de déléguer
AUTRE	Représentation dans des salons étudiants	8% uniquement titulaire 20 % pas mission d'enseignement

6

## Enquête enseignants-chercheurs

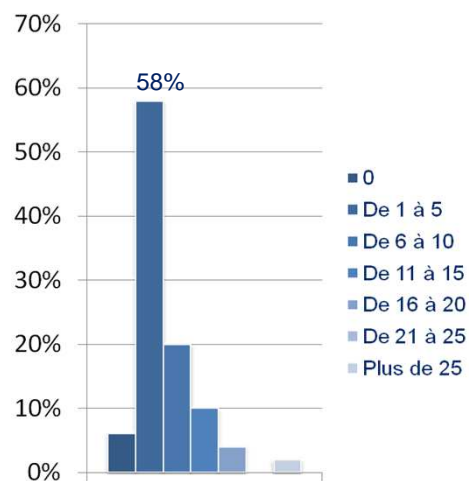
7. Parmi les propositions ci-dessous, pouvez-vous estimer le nombre de mémoires que vous encadrez annuellement ainsi que le temps que cette activité nécessite ?

- 0
- De 1 à 5
- De 6 à 10
- De 11 à 15
- De 16 à 20
- De 21 à 25
- Plus de 25

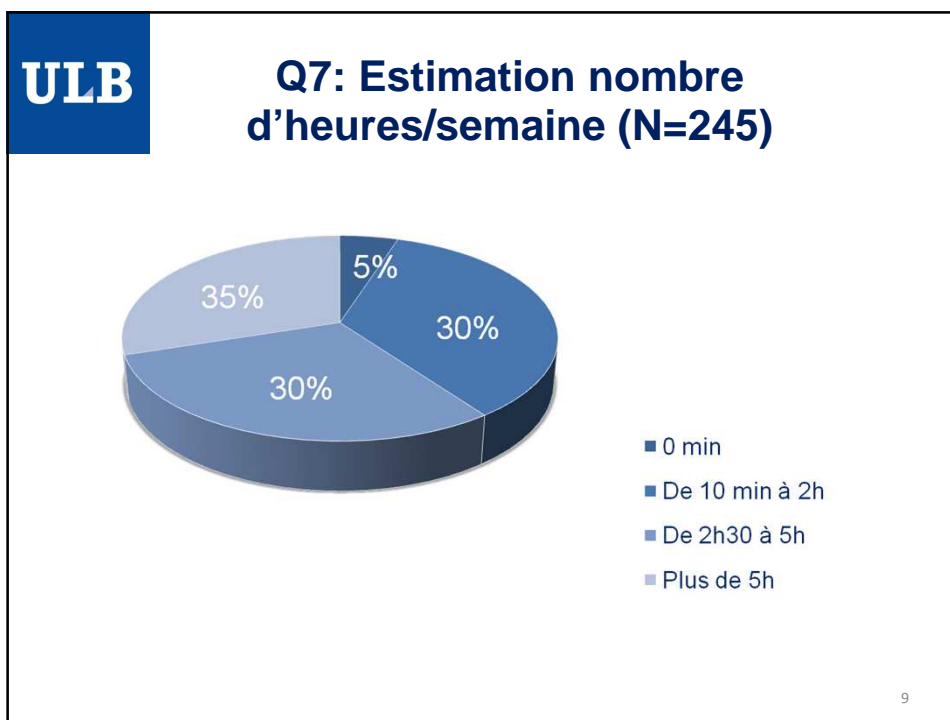
Estimation globale heures/sem (pour le nombre total de mémoires indiqué)

7

## Q7: Encadrement mémoires (N=245)



8



**ULB**

**Enquête enseignants-chercheurs**

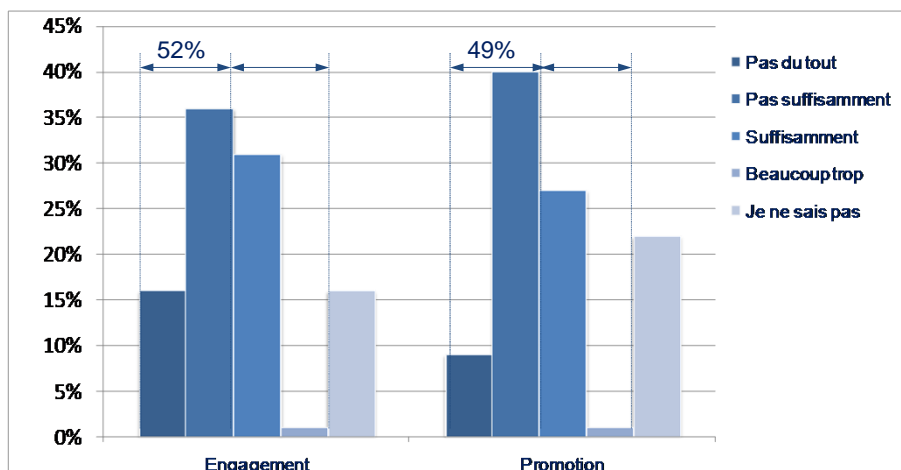
10. Selon vous, dans quelle proportion l'**aspect pédagogique** est-t-il, actuellement, pris en compte dans les commissions scientifiques d'engagement de personnel académique et de promotion d'académiques?

<b>Pour les promotions</b>	<b>Pour les engagements</b>
<input type="checkbox"/> Pas du tout	<input type="checkbox"/> Pas du tout
<input type="checkbox"/> Pas suffisamment	<input type="checkbox"/> Pas suffisamment
<input type="checkbox"/> Suffisamment	<input type="checkbox"/> Suffisamment
<input type="checkbox"/> Beaucoup trop	<input type="checkbox"/> Beaucoup trop
<input type="checkbox"/> Je ne sais pas	<input type="checkbox"/> Je ne sais pas

10

ULB

### Q10: prise en compte aspect pédagogique dans les commissions scientifiques (N=245)



11

ULB

### Croisement Q8 & Q10: Nombre de commissions de promotion avec prise en compte pédagogique

Q8	Q10 promotion					Total
	Beaucoup trop	Je ne sais pas	Pas du tout	Pas suffisamment	Suffisamment	
0	0	50	10	30	17	107
1-5	1	3	6	29	18	57
6-10	0	1	3	20	11	35
11-15	0	0	2	5	3	10
16-20	0	0	1	2	2	5
20 et +	1	1	1	13	15	31
Total	2	55	23	99	66	245

12

## Croisement Q9 & Q10: Nombre de commissions d'engagement avec prise en compte pédagogique

Q9	Q10 engagement					Total
	Beaucoup trop	Je ne sais pas	Pas du tout	Pas suffisamment	Suffisamment	
0	0	32	9	25	8	74
1-5	2	5	16	32	43	98
6-10	0	0	4	14	12	30
11-15	1	1	3	6	9	20
16-20	0	0	4	0	2	6
20 et +	0	0	3	11	3	17
Total	3	38	39	88	77	245

13

## Enquête enseignants-chercheurs

14. Estimez-vous que les commissions de promotion tiennent suffisamment compte des **avis pédagogiques** complétés par les étudiants?

- Oui  Non  Je ne sais pas

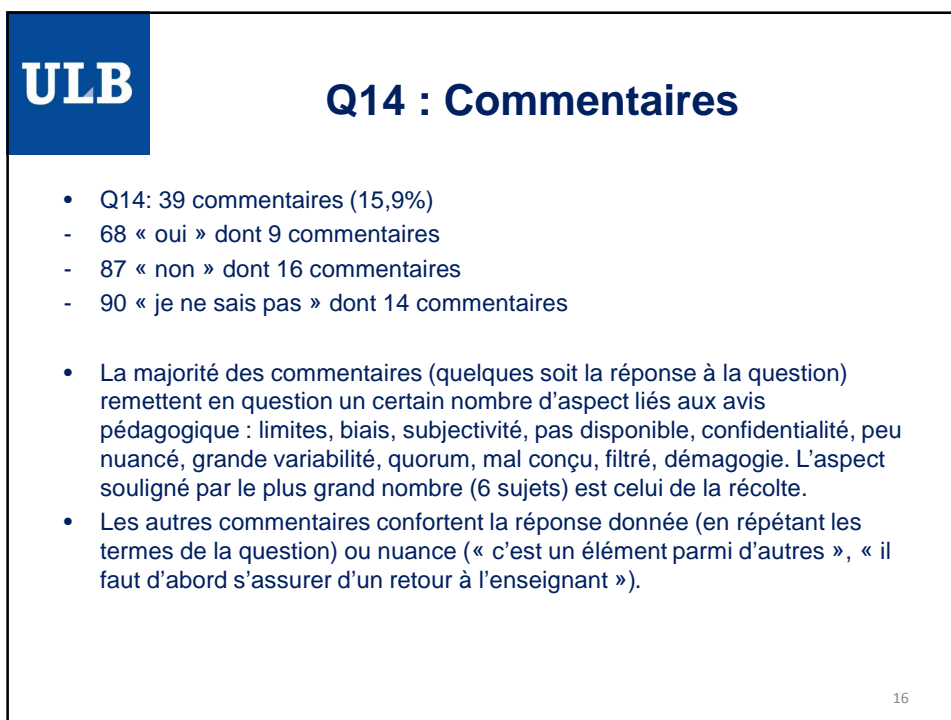
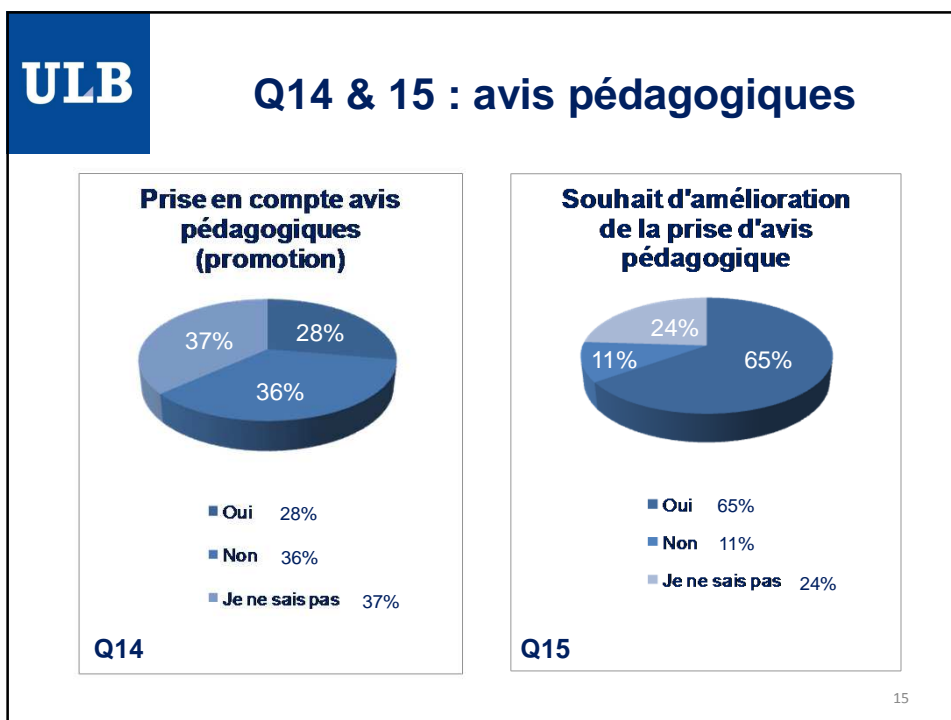
Commentaires éventuels :

15. Pensez-vous que les formulaires d'avis pédagogiques pourraient être améliorés en vue d'être plus formateurs ?

- Oui  Non  Je ne sais pas

Commentaires éventuels :

14





**ULB**

## Q15 : Commentaires

- Q15: 66 commentaires (26,9%)
  - 160 « oui » dont 48 commentaires
  - 27 « non » dont 5 commentaires
  - 58 « je ne sais pas » dont 9 commentaires
- 5 sujets se sont exprimés positivement
- 4 sujets ont évoqué la difficulté de trouver la bonne formule
- 29 sujets relèvent des **problèmes** : confusion entre évaluation formative et évaluation administrative (3), biais (échec des étudiants (2), type de matières (1)), quorum non atteint (2), difficulté de motiver les étudiants à compléter les AP (2), l'anonymat qui permet des propos blessant (4), trop vague (3), peu lisible (1), favorable par défaut (1), disparité entre facultés (2), tout le monde n'est pas évalué (3), rapport peu lisible (2), à revoir complètement (1), non actualisé (1), collecte critiquée dans une faculté précise (2), non actualisé (1).
- 19 sujets formulent des **propositions** diverses et variées (rendre les AP obligatoires (3), effectuer la prise d'avis avant l'évaluation (1), corrélérer avec la présence au cours ou aux TP (2), formulaire d'auto-évaluation de l'enseignant (1), suivi et interprétation par un conseiller pédagogique (2), suivi plus direct (1), retours plus rapide (4), différencier selon le type de cours (1), améliorer l'information institutionnelle pour responsabiliser les étudiants (1), accorder une plus grande place pour les commentaires (2), rendre la présentation attrayante et le libellé clair (1), remplacer « favorable par défaut » par « sans avis » ou « neutre » + « sans objet » (1), connaître la motivation des étudiants à compléter l'avis pédagogique (1)).

**ULB**

## Croisement Q10 & Q14: prise en compte pédagogique avec prise en compte avis pédagogiques

Q14	Q10 promotion					Total
	Beaucoup trop	Je ne sais pas	Pas du tout	Pas suffisamment	Suffisamment	
Oui	1	3	2	17	45	68
Non	0	5	19	57	6	87
Je ne sais pas	1	47	2	25	15	90
Total	2	55	23	99	66	245

## Enquête enseignants-chercheurs

11. Selon vous, comment l'aspect pédagogique est-t-il, **actuellement**, pris en compte par les commissions scientifiques d'engagement? Veuillez répondre pour les 4 outils cités. Veuillez ensuite indiquer pour ces 4 outils quelle devrait être, selon vous, la prise en compte, **dans l'idéal**.

Si vous n'avez pas d'avis sur cette question, vous pouvez passer directement à la question suivante en cliquant sur le bouton ci-dessous :

### Projet pédagogique

Pris en compte actuellement

Pas du tout pris en compte     Fortement pris en compte

Prise en compte dans l'idéal

Pas du tout pris en compte     Fortement pris en compte

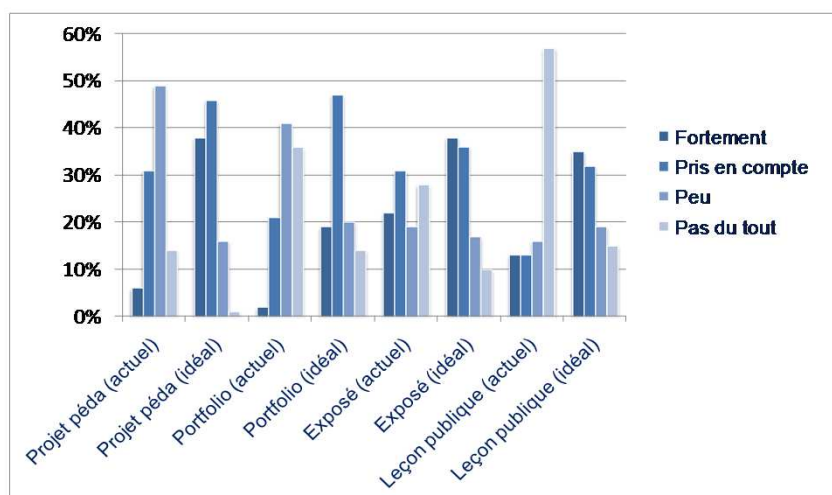
**Si vous le souhaitez**, vous avez également la possibilité de préciser quels sont les critères utilisés actuellement et quels devraient être les critères utilisés idéalement.

Critères utilisés actuellement (précisez éventuellement l'outil) : ...

Critères utilisés idéalement (précisez éventuellement l'outil) : ...

19

## Q11: prise en compte dossier pédagogique (N=245)



20

## Q11: Critères utilisés aspect pédagogique

Actuellement (N=28)

Idéalement (N=34)

Essentiellement, voire uniquement critères scientifiques	19	Leçon ou simulation	7
Critères pédagogiques pas pris en compte ou de façon secondaire	6	Avis pédagogiques	7
Avis pédagogiques (mais défauts de l'outil)	5	Expérience/CV pédagogique	5
Critères mal ou pas définis	4	Compétences communicationnelles/ clarté de l'exposé	5

21

## Enquête enseignants-chercheurs

12. Si vous étiez membre d'une commission scientifique pour **une demande de promotion** devant départager les deux candidats d'ancienneté équivalente suivants : un candidat X ayant 4 publications de rang A mais dont les avis pédagogiques démontrent un degré de satisfaction des étudiants de 65% et un candidat Y ayant 2 publications de rang A mais dont les avis pédagogiques soulignent un degré de satisfaction des étudiants de 95%. Lequel de ces deux candidats choisiriez-vous ?

- Le candidat X  
 Le candidat Y

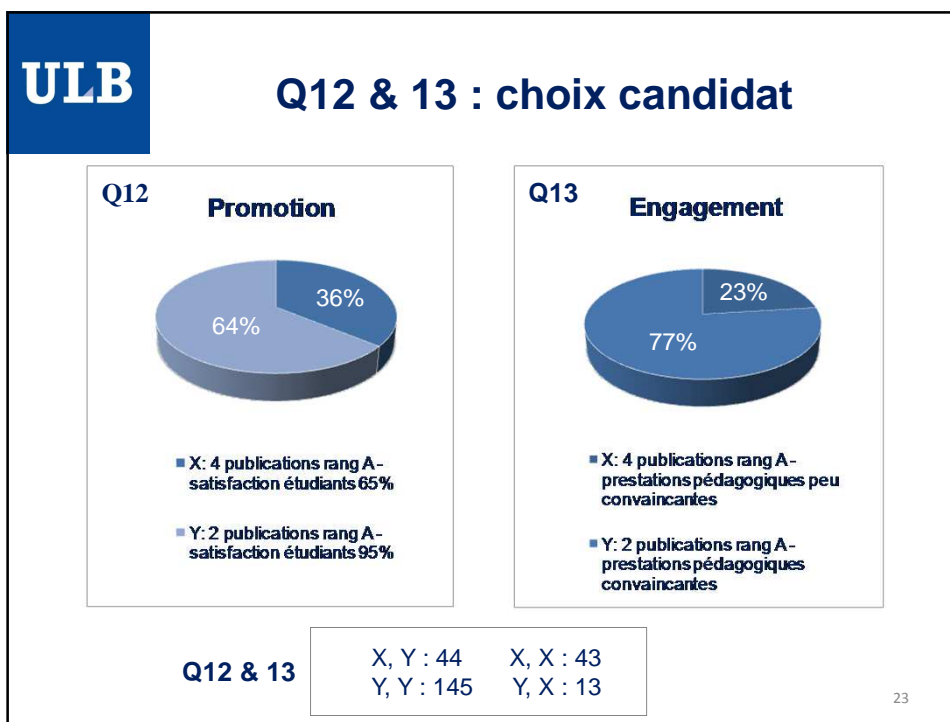
Commentaires éventuels :

13. Si vous étiez membre d'une commission scientifique **pour l'engagement** d'un nouveau collègue devant départager les deux candidats suivants : un candidat X ayant 4 publications de rang A mais dont les prestations pédagogiques lors de la leçon publique vous ont peu convaincues et le candidat Y ayant 2 publications de rang A mais dont les prestations pédagogiques sont nettement plus convaincantes que celles de son concurrent. Lequel de ces deux candidats choisiriez-vous ?

- Le candidat X  
 Le candidat Y

Commentaires éventuels :

22



**ULB** **Enquête enseignants-chercheurs**

17. Veuillez indiquer, pour les 17 incitants suivants, ceux qui vous semblent importants en vue de permettre aux enseignants de se perfectionner sur le plan pédagogique et/ou de se consacrer davantage à leurs activités pédagogiques ?

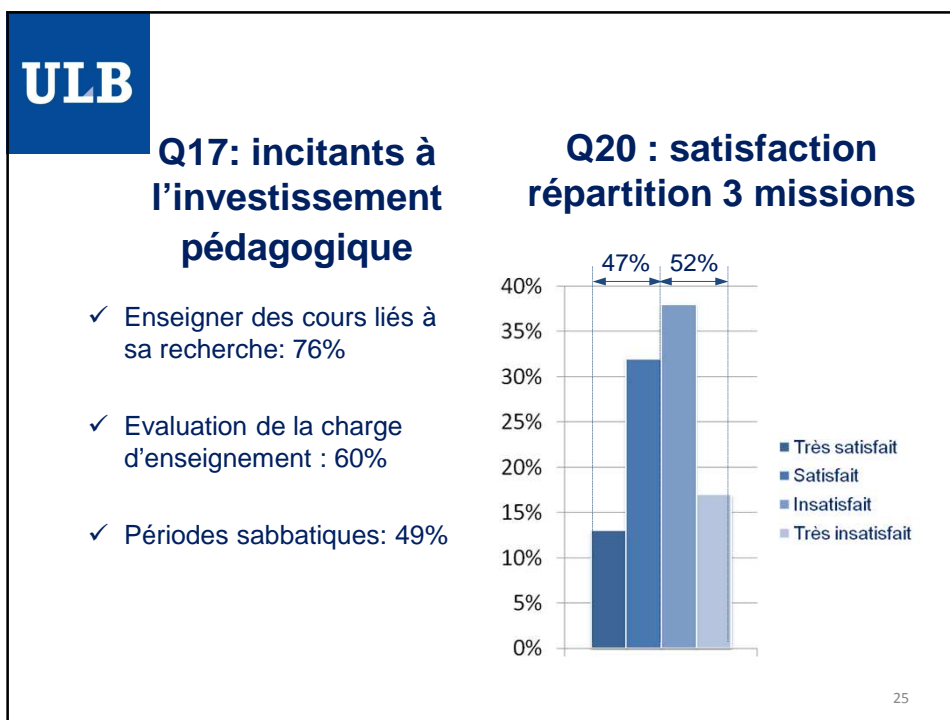
Exemple d'incitant: Discours incitatif des autorités de l'université et reconnaissance institutionnelle de cette mission

Pas du tout important     Très important

20. Etes-vous satisfait de la répartition actuelle des 3 missions (enseignement – recherche - service à la communauté)?

Pas du tout satisfait     Très satisfait

24



**ULB**

**Enquête enseignants-chercheurs**

21. Jugez-vous les missions de recherche et d'enseignement universitaire indissociables l'une de l'autre ?

- Oui, quel que soit le niveau d'enseignement
- Oui, mais uniquement en MA
- Non, l'université pourrait engager des enseignants didacticiens qui ne possèdent pas de thèse de doctorat pour l'enseignement en BA
- Non, l'université pourrait engager des enseignants ayant réalisé une thèse de doctorat pour enseigner en BA

Commentaires éventuels :

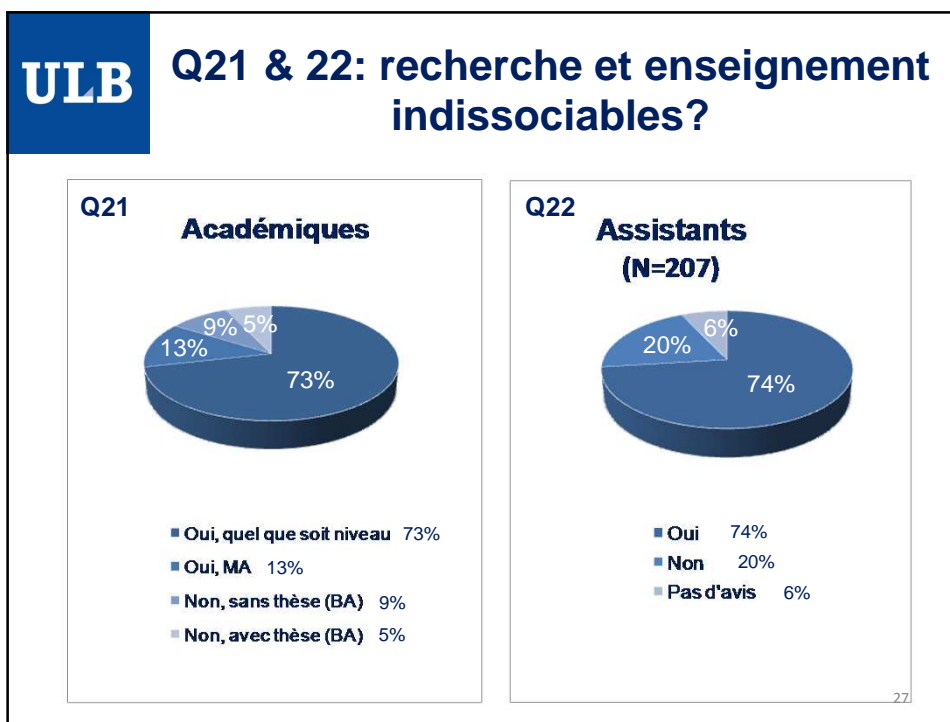
Remarque : si vous avez répondu négativement à la question 21, vous passez directement à la question 23.

22. Jugez-vous également que ces deux missions sont indissociables pour les assistants (temps plein ou mi-temps) ?

- Oui
- Non
- Pas d'avis

Commentaires éventuels :

26



**ULB** **Q21 & 22: Profils (N=245)**

Q21: aca	Q22: ass	Fréquence	Pourcentage
Oui	Oui	135	55,1%
Oui	Non	32	13,1%
Non sans thèse	/	22	9%
Oui MA	Oui	17	6,9%
Non avec thèse	/	16	6,5%
Oui	Sans avis	9	3,7%
Oui MA	Non	9	3,7%
Oui MA	Sans avis	5	2%

28

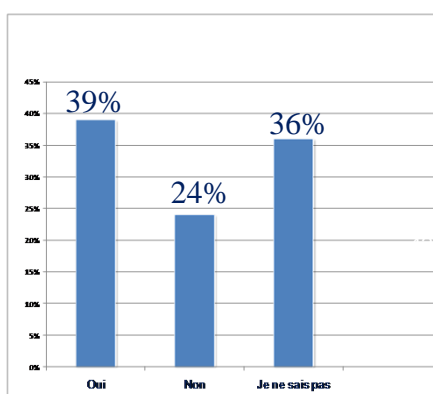
**ULB****Enquête enseignants-chercheurs**

24. Les dispositifs de soutien pédagogique actuels vous semblent-ils suffisants pour permettre aux enseignants d'acquérir des compétences pédagogiques ?

Oui                       Non                       Je ne sais pas

Commentaires éventuels :

29

**ULB****Q24 : dispositifs de soutien pédagogique suffisants (N=245)**

Commentaires:

« Je pense qu'être un bon enseignant est avant tout un don et ce ne sont pas des heures de soutien pédagogique qui peuvent y changer quoi que ce soit. »

« L'offre est très bien, c'est le temps qui manque... »

30

## Enquête enseignants-chercheurs

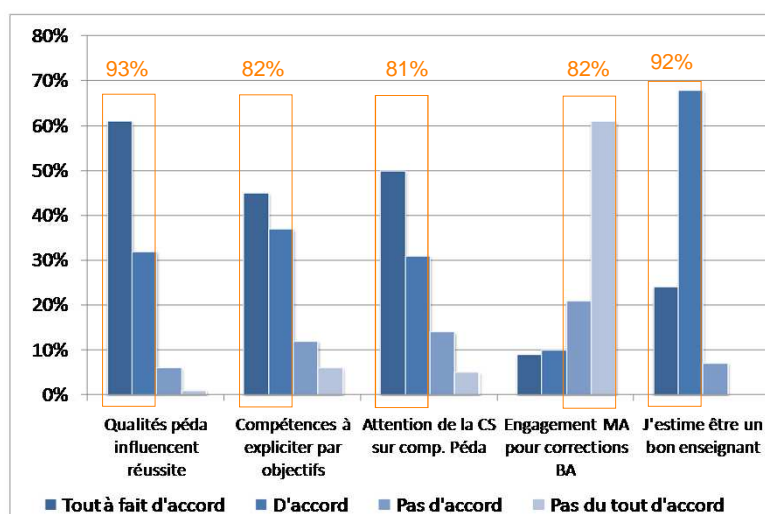
29. Veuillez situez votre avis, de « pas du tout d'accord » à « tout à fait d'accord », pour chacune des propositions suivantes : (21 propositions)

Les compétences pédagogiques se développent essentiellement à travers la pratique enseignante

Pas du tout d'accord     Tout à fait d'accord

31

## Q29: positionnement des académiques face à quelques situations types



32



## Premières conclusions

- Besoin de s'exprimer/être reconnu à propos de la mission enseignement
- Un enseignant chercheur = un métier multi-tâches, impliquant des choix
- Pas de consensus sur indicateurs de qualité pédagogique
- Avis pédagogiques: meilleur procédé mais à améliorer ET à prendre davantage en compte