

UNIVERSITÉ DE GRENOBLE

Stage DFI – Autrans 2013

Introduction à la fonction d'enseignant-chercheur

« LE PETIT LIVRE D'AUTRANS »



Service Doctoral pour la Formation, l'Initiation et l'insertion professionnelles
Collège Doctoral - Université de Grenoble

UNIVERSITÉ JOSEPH FOURIER • UNIVERSITÉ PIERRE-MENDÈS-FRANCE • UNIVERSITÉ STENDHAL •
UNIVERSITÉ DE SAVOIE • GRENOBLE INP • SCIENCES PO GRENOBLE

Contacts, équipe d'animation

L'équipe du DFI :

- > Régine HERBELLES regine.herbelles@grenoble-inp.fr
- > Nadine MASOCH nadine.masoch@grenoble-inp.fr
- > Bernard PENZ, directeur du DFI bernard.penz@grenoble-inp.fr
- > Delphine RIGAL delphine.rigal@grenoble-inp.fr

L'équipe d'animation du stage d'Autrans 2013 :

- > Emilie COUSIN, univ. P. Mendès-France emilie.cousin@upmf-grenoble.fr
- > Julien DOUADY, univ. J. Fourier julien.douady@ujf-grenoble.fr
- > Christophe DURAND, univ. J. Fourier christophe.durand@cea.fr
- > Stéphane GUILLET, Grenoble INP stephane.guillet@grenoble-inp.fr
- > Christian HOFFMANN, univ. J. Fourier christian.hoffmann@grenoble.cnrs.fr
- > Dieudonné LECLERCQ, univ. Liège (Belgique) d.leclercq@ulg.ac.be
- > Marc LEGRAND, univ. J. Fourier marc.legrand@ujf-grenoble.fr
- > Yves MARKOWICZ, univ. J. Fourier yves.markowicz@ujf-grenoble.fr
- > Richard MONVOISIN, univ. J. Fourier monvoisin@cortecs.org
- > Cécile NURRA, univ. P. Mendès-France cecile.nurra@upmf-grenoble.fr
- > Jean-Luc PERROT, Grenoble INP jean-luc.perrot@wanadoo.fr
- > Yvan PIGEONNAT, Grenoble INP yvan.pigeonnat@grenoble-inp.fr
- > Cyril TRIMAILLE, univ. Stendhal cyril.trimaille@u-grenoble3.fr

3 observateurs venus d'ailleurs :

- > Basile BAILLY, univ. Claude Bernard (Lyon 1) basile.bailly@univ-lyon1.fr
- > Sorana CIMPAN, Polytech Annecy-Chambéry sorana.cimpan@univ-savoie.fr
- > Aurélie FERON, univ. libre de Bruxelles (Belgique) aurelie.feron@ulb.ac.be

Sommaire

Contacts, équipe d'animation	2
Le stage d'Autrans : objectifs et méthodes	4-5
Détails et temps forts :	
1 ^{er} jour	6-7
2 ^{ème} jour.....	8-9
3 ^{ème} jour.....	10-11
Les temps à la carte.....	12
Bibliographie	13-15
Plan du site	16

Le stage d'Autrans : objectifs et méthodes

Le stage que nous proposons aux doctorants présents à Autrans a pour objectif de permettre à chacun de se questionner sur les spécificités du métier d'enseignant-chercheur, à partir de l'interrogation suivante :

en tant qu'enseignants-chercheurs nous adressant à des étudiants, quels liens pouvons-nous/devons-nous effectuer entre la culture et l'esprit que nous rencontrons dans la recherche d'une part, et la culture et l'esprit que nous faisons vivre dans nos enseignements d'autre part ?

Pour être discutée, cette interrogation devra être approfondie et précisée :

- le rapport au savoir que nos étudiants élaborent en suivant nos enseignements dépend-il de la façon dont nous faisons vivre explicitement notre propre rapport au savoir quand nous sommes avec eux ?
- ce rapport au savoir peut-il avoir une réelle incidence sur la pertinence et la consistance des analyses et des jugements qu'ils pourront porter dans leur vie sociale et professionnelle ?
- ce même rapport influence-t-il la façon dont ils pourront exercer leur « responsabilité intellectuelle » de citoyen et d'humain ?

Ce travail d'approfondissement s'articule autour de trois niveaux de questionnement : épistémologique, social et éthique. Nous alternerons pour cela des séances en grand groupe et des phases de travail en groupes plus restreints. Les séances plénières permettront de poser les problèmes et de proposer des cadres théoriques ; ceux-ci alimenteront nos réflexions en groupes restreints autour d'expériences que nous avons peut-être déjà vécues ou que nous ne manquerons pas de rencontrer dans l'exercice quotidien de ce métier d'enseignant-chercheur. Un des points forts de ce stage – et ce qui en fait un moment unique dans la formation d'un enseignant-chercheur – est de réunir pendant trois jours des spécialistes de toutes disciplines. Pour exploiter au mieux la richesse potentielle offerte par cette diversité culturelle, les groupes restreints resteront le plus souvent pluridisciplinaires. Pour cette même raison, nous vous invitons dans les moments informels (par exemple les repas) à en profiter pour rencontrer des doctorants d'autres laboratoires et d'autres disciplines.

Au cours du stage, des exemples illustreront certaines approches pédagogiques particulièrement bien adaptées à notre questionnement. L'objectif n'est toutefois pas d'enseigner ces méthodes : ce sera la fonction de stages plus spécifiques auxquels vous pourrez vous inscrire par ailleurs. Ainsi, le stage d'Autrans **n'est pas** une formation de laquelle on repartirait avec des « recettes magiques », et **ce n'est pas davantage** une suite d'exposés dogmatiques visant à déboucher sur un large consensus ! En revanche, **c'est un lieu de questionnement et d'approfondissement**, un espace dans lequel il est possible d'aborder sans détour ni langue de bois un certain nombre de questions fondamentales sur notre métier commun, questions qui appellent des **réponses personnelles** que nous espérons **nourries par les discussions collectives**. En somme, c'est une opportunité pour avancer sur le chemin permettant d'exercer ce métier d'enseignant-chercheur avec une certaine sérénité, une certaine réussite, et un certain bonheur !

Articulation sur les trois jours de ce questionnaire à la fois épistémologique, social et éthique

Premier jour :

Après une présentation générale du stage, nous interrogerons la façon dont notre investissement peut varier au cours de notre carrière, notamment sur les trois pôles que sont l'enseignement, la recherche et les responsabilités administratives. L'après-midi, nous entamerons une réflexion sur le lien très particulier qui se noue spontanément entre un professeur et ses étudiants, lien qui peut modifier fortement le sens des savoirs enseignés : nous introduirons le concept de **contrat didactique** et en proposerons une mise en pratique dans les groupes restreints.



Deuxième jour :

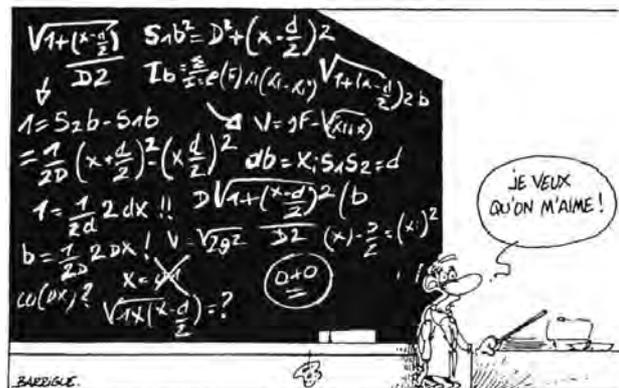


Une revue synthétique des **principaux processus d'apprentissage** mettra tout d'abord en lumière la diversité des facteurs permettant d'appréhender la complexité de l'acte d'apprendre. Un modèle détaillé illustrera alors concrètement les différentes modalités d'apprentissage et la variété des registres pédagogiques à la disposition de l'enseignant. Nous vivrons ensuite un exemple pratique de mise en œuvre de cette importante approche théorique qu'est le **constructivisme**. Une analyse plus spécifique aux disciplines permettra à chacun de contextualiser au

mieux ses ressentis issus du vécu collectif. En fin d'après-midi, une table ronde sera consacrée à la délicate question des relations psycho-affectives : relations enseignant-étudiants et relations entre pairs. Cette journée comportera également un temps de détente et un temps à la carte.

Troisième jour :

La matinée traitera de la question de l'**évaluation** des apprentissages des étudiants et du feed-back que ces derniers peuvent formuler à propos de nos propres enseignements : seront évoqués les problèmes d'objectivité et de « justesse » de ces évaluations, leur incidence sur l'investissement des élèves dans leur travail et sur le sens qu'ils attribuent aux savoirs. Suivra un second espace pour les temps à la carte, avant de conclure par une phase de bilan qui permettra à chacun de revenir sur les questions soulevées tout au long de ce stage et d'engager, s'il le souhaite, un débat sur tel ou tel point qui lui sera apparu comme particulièrement important.



1^{er} jour : mercredi 11 décembre 2013

« le contrat didactique et les différentes facettes du métier d'enseignant-chercheur »

08h15 : Départ de la gare routière de Grenoble pour rejoindre Autrans en bus

09h15 – 10h00 : Accueil, installation dans les chambres et café au Centre L'Escandille

10h00 – 11h15 : Séance plénière

Introduction (30 min)

- mot d'accueil et consignes d'installation (Bernard Penz)
- états d'esprits stagiaires / animateurs au démarrage du stage (Christian Hoffmann)

Yves Markowicz (30 min)

- le métier d'enseignant-chercheur
- le doctorant contractuel

Débat (15 min)

11h15 – 12h30 : Travail en ateliers – 12 groupes en parallèle

Souvenirs d'apprenants

12h30 : Repas

14h15 – 15h30 : Séance plénière

Marc Legrand (1h)

- l'éthique du métier d'enseignant-chercheur
- le « contrat didactique » : sa réalité, ses conséquences

Débat (15 min)

15h30 – 16h00 : Pause café

16h00 – 18h00 : Travail en ateliers – 12 groupes en parallèle

Premiers contacts avec un nouveau groupe d'étudiants

18h00 – 19h00 : Pause

19h00 – 19h30 : Inscriptions aux temps à la carte

19h00 : Présentation des temps à la carte sous forme de stands

19h20 : Début des inscriptions aux Temps à la Carte

20h00 : Repas et soirée libre

Les temps forts du 1^{er} jour

Christian
HOFFMANN

christian.hoffmann@grenoble.cnrs.fr



Introduction : états d'esprits stagiaires / animateurs

Quelques idées-forces du stage :

- questionner vos conceptions et pratiques d'enseignement en mobilisant vos qualités de chercheurs ;
- mettre à profit la diversité de vos disciplines et de vos expériences ;
- combiner l'expérience pédagogique des animateurs avec des éclairages théoriques ;
- laisser de la place au débat d'idées entre doctorants, entre animateurs et doctorants, et même entre animateurs.

→ nourrir au mieux votre réflexion individuelle en travaillant ensemble sur des **questionnements partagés**.

Yves
MARKOWICZ

yves.markowicz@ujf-grenoble.fr



Le métier d'enseignant-chercheur et le DCE

Une idée à retenir :

enseigner et chercher : vaste programme ! D'autant que s'y rajoutent les nombreuses responsabilités liées au fonctionnement de la vie universitaire... Confronté au manque de temps et à de multiples contraintes, l'enseignant-chercheur doit trouver son équilibre et, surtout, savoir évoluer dans son métier tout au long de sa carrière.

Quelques références pour approfondir (voir pages 13 à 15) :

Code de l'Éducation + décret du 6 juin 1984 : www.legifrance.gouv.fr



Marc
LEGRAND

marc.legrand@ujf-grenoble.fr

L'éthique du métier d'enseignant-chercheur et le contrat didactique

Quelques idées-forces :

- enseigner un savoir n'a de sens véritable que si ce savoir prend sens, et un sens pertinent aux yeux de ceux à qui l'on s'adresse ;
- le sens véritable d'un savoir est le plus souvent construit comme une réponse fondée à des questions non naïves ;
- ce sens véritable dépend du degré de responsabilité intellectuelle que nous « dévoluons » à nos étudiants car pour pouvoir se poser des questions pertinentes, il faut se sentir le droit de dire : « je pense que... », « je soutiens que... », « et voici mes raisons ».

Quelques références pour approfondir (voir pages 13 à 15) :

Brousseau (1998), Legrand (2001), Legrand *et al.* (2011)

2^{ème} jour : jeudi 12 décembre 2013

« les différents processus d'apprentissage »

08h15 – 09h30 : Séance plénière

Jean-Luc Perrot (30 min)

- les principaux processus d'apprentissages

Dieudonné Leclercq (30 min)

- le modèle des 8 événements d'apprentissage-enseignement
- de la psychologie de l'apprentissage à la conception de scénarios pédagogiques

Débat (15 min)

09h30 – 10h00 : Pause café

10h00 – 11h15 : Séance plénière « interactive »

Julien Douady / Yvan Pigeonnat (1h15)

- exemple de mise en œuvre d'une démarche (socio-)constructiviste

11h15 – 12h30 : Travail en ateliers – groupes en parallèle

Différentes démarches pédagogiques : choix et mise en œuvre

12h30 : Repas (buffet ou panier repas sur demande)

12h30 – 16h45 : Après-midi libre de détente (possibilité de sorties raquettes, ski de fond, ski de rando, sieste, piscine, baby-foot, squash, belote, ...)

16h45 – 17h00 : Pause café

17h – 18h30 : Temps à la carte n°1

Les **temps à la carte** sont des ateliers au choix sur des thèmes proposés par les formateurs. Leur objectif est soit d'approfondir un sujet, soit d'aborder un sujet peu traité et intéressant un groupe particulier de doctorants, soit de définir un "chantier pédagogique" qui pourrait être poursuivi en cours d'année. Deux sessions sont prévues, afin de satisfaire toutes les demandes.

18h45 – 20h00 : Séance plénière – table ronde

Cécile Nurra / Jean-Luc Perrot / Marc Legrand / Stéphane Guillet (animation)

Quelles relations les étudiants nouent-ils avec l'apprentissage, et qu'est-ce qui peut modifier ces relations ?

20h15 : Repas

21h30 : Soirée dansante (thème "disco fluo")

Les temps forts du 2^{ème} jour



Jean-Luc
PERROT

jean-luc.perrot@wanadoo.fr

Les principaux processus d'apprentissages

Une idée à retenir :

ma manière spontanée d'enseigner est très influencée par la façon dont moi-même j'ai été formé ; ce n'est pas parce que celle-ci a marché pour moi qu'elle doit forcément convenir à mes étudiants.

Quelques références pour approfondir (voir pages 13 à 15) :

Meirieu (2009), Reboul (1997), Ruano-Borbalan (2008)



Dieudonné LECLERCQ

d.leclercq@ulg.ac.be

Le modèle des 8 événements d'apprentissage-enseignement : de la psychologie de l'apprentissage à la conception de scénarios pédagogiques

Une idée à retenir :

créons le scénario pédagogique qui convient le mieux à notre contenu, nos objectifs, nos étudiants et nos contraintes.

Quelques références pour approfondir (voir pages 13 à 15) :

Leclercq & Poumay (2008)



Yvan
PIGEONNAT

yvan.pigeonnat@grenoble-inp.fr



Julien
DOUADY

julien.douady@ujf-grenoble.fr

Mise en œuvre d'une démarche (socio-)constructiviste

Une idée à retenir :

lorsqu'un obstacle épistémologique est identifié, il est bon d'avoir dans sa besace des formes d'enseignements (socio-)constructivistes pour permettre à un maximum d'étudiants d'affronter eux-mêmes cet obstacle !

Quelques références pour approfondir (voir pages 13 à 15) :

Croset *et al.* (2008), Legrand *et al.* (2011)

Table ronde

Les relations qu'entretiennent les étudiants avec l'apprentissage déterminent leur engagement, leur motivation et a donc une influence directe sur la qualité des apprentissages effectués. En tant qu'enseignant, nous créons un contexte d'apprentissage, nous proposons un rapport à l'apprentissage qui va donner un sentiment de contrôle à nos étudiants, en les responsabilisant, leur offrant l'opportunité de développer leur autonomie, tout en créant un climat de groupe et des relations favorables à la créativité de chacun.

3^{ème} jour : vendredi 13 décembre 2013

« l'évaluation des apprentissages et des enseignements »

08h45 – 10h45 : Séance plénière

Cyril Trimaille / Christian Hoffmann (45 min)

- l'évaluation des connaissances des étudiants : quels sens donner à cette démarche ?

Débat (15 min)

Dieudonné Leclercq (30 min)

- méthodes d'évaluation diagnostiques :
métacognition et auto-régulation de l'apprentissage

Débat (15 min)

Yvan Pigeonnat (15 min)

- de la nécessité d'évaluer ses enseignements

10h45 – 11h15 : Pause café, vider les chambres, rendre les clefs

11h15 – 12h30 : Travail en ateliers - 12 groupes en parallèle

Evaluer mes enseignements : pourquoi ? sur quels critères ?

12h30 : Repas

14h00 – 15h30 – Temps à la carte n°2

Les **temps à la carte** sont des ateliers au choix sur des thèmes proposés par les formateurs. Leur objectif est soit d'approfondir un sujet, soit d'aborder un sujet peu traité et intéressant un groupe particulier de doctorants, soit de définir un "chantier pédagogique" qui pourrait être poursuivi en cours d'année. Deux sessions sont prévues, afin de satisfaire toutes les demandes.

15h30 – 16h00 : Pause

16h00 – 16h45 : Séance plénière

Christophe Durand

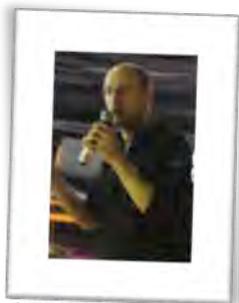
- conclusions du stage, évaluation et perspectives

Bernard Penz

- le mot de la fin

16h45 : Retour en bus à Grenoble (arrivée à la gare routière vers 18h)

Les temps forts du 3^{ème} jour



Cyril TRIMAILLE

cyril.trimaille@u-grenoble3.fr

& Christian HOFFMANN

christian.hoffmann@grenoble.cnrs.fr

Quels sens donner à l'évaluation des acquis des étudiants ?

Trois idées à retenir :

- les dispositifs d'évaluation des apprentissages ont des impacts sur l'engagement des étudiants et leurs stratégies d'apprentissage ;
- compte tenu des divers biais dans l'évaluation des acquis, la note « juste » est un mythe ;
- viser la « triple concordance » entre objectifs de formation, méthodes pédagogiques et modalités d'évaluation.

Quelques références pour approfondir (voir pages 13 à 15) :

Hadji (1997), Romainville *et al.* (2012), Mueller (web)



Dieudonné LECLERCQ

d.leclercq@ulg.ac.be

Méthodes d'évaluation diagnostiques : métacognition / auto-régulation de l'apprentissage

Une idée à retenir :

les degrés de certitude (utilisés selon les règles) constituent un niveau microscopique d'évaluation des performances mentales et le volet « auto-évaluation » de la métacognition, les deux autres étant l'auto-diagnostic et l'auto-régulation. Les Tests Spectraux Métacognitifs (TSM) entraînent aux trois.

Quelques références pour approfondir (voir pages 13 à 15) :

Leclercq (2006), Leclercq (2008), Leclercq (2010), Leclercq (2013)



Yvan

PIGEONNAT

yvan.pigeonnat@grenoble-inp.fr

De la nécessité d'évaluer ses enseignements

Une idée à retenir :

l'évaluation de son enseignement est une obligation légale, et si elle est bien menée, elle permet d'obtenir un feedback très constructif permettant d'améliorer son enseignement.

Quelques références pour approfondir (voir pages 13 à 15) :

Bernard (2011), Romainville & Coggi (2009), Dejean (2002)



Christophe
DURAND

christophe.durand@cea.fr

Conclusion du stage, évaluation et perspectives

Une idée à retenir :

Autrans n'est que le début de votre **trajectoire de développement**. Votre réflexion pédagogique va se poursuivre, s'étoffer, mûrir et évoluer : on peut parler de **développement professionnel continu**.

Les temps à la carte

Les temps à la carte vous permettent de personnaliser votre participation au stage d'Autrans en ciblant des préoccupations qui vous touchent particulièrement. Deux sessions sont prévues : certains thèmes sont proposés deux fois, d'autres seulement une fois...

Retrouvez les descriptifs de ces temps à la carte sur le web : <http://petitlien.fr/DFI-TaIC-2013>

Un temps d'éclaircissement sous forme de « stands » en présence des animateurs est prévu le mercredi à 19h dans le Grand Salon. Les inscriptions se font dans la foulée à partir de 19h20, dans la limite de 20 places pour chacun des temps proposés.

N°	Titre	Animation	Salle	
			(a) jeudi 17h-18h30	(b) vendredi 14h-15h30
1	Problèmes théoriques et pratiques de la vulgarisation scientifique : savoir s'adapter au public	E. Cousin	Cheminée	Cheminée
2a	Les degrés de certitude dans l'auto-évaluation des étudiants	D. Leclercq	Grand Salon	-
2b	La vigilance cognitive <i>via</i> les Solutions Générales Implicites (SGI)	D. Leclercq	-	Grand Salon
3	Le principe du «débat scientifique» dans un enseignement	M. Legrand	Topaze	Topaze
4	Connaissances ou compétences : comment/faut-il choisir ?	Y. Markowicz	L'Olette	L'Olette
5a	« Cet étudiant n'est pas motivé ! » ; « C'est un feignant ! Il n'est pas sérieux ! ». Finalement ce n'est pas si sûr ...	C. Nurra	Les Olivets	-
5b	« Comment savons-nous ce qui n'est pas ? » ou comment le raisonnement humain est faillible (et comment y remédier ...) ?	C. Nurra	-	Les Olivets
6a	Visez juste ! Les « objectifs pédagogiques » : un outil simple et efficace pour améliorer vos enseignements	J-L. Perrot	Secteur enfants 1	-
7	Comment évaluer les étudiants en TP ?	J. Douady	Sornin	Sornin
8	L'apprentissage coopératif : un pour tous, tous pour un !	C. Durand	Secteur enfants 2	Secteur enfants 2
9a	Constructivisme en Sciences humaines et sociales : de la réflexion à la mise en œuvre	C. Trimaille	Salle 10 (mise en forme)	-
9b	Les classes prépa, c'est nul !	Y. Pigeonnat	-	Salle 10 (mise en forme)
10a	A la découverte de l'APP	S. Guillet	Secteur enfants 3	-
10b	Comment fonctionnent les étudiants d'aujourd'hui ?	C. Hoffmann	-	Secteur enfants 3
11	Rendre les étudiants plus actifs en cours et en TD	C. Hoffmann / S. Guillet	Salle 6	Salle 6
12a	Evaluation : le mythe écorné	R. Monvoisin	Plenouze	-
12b	Des vertus du Flying Spaghetti Monster : retour sur le contrat laïc du chercheur et son utilité épistémologique face aux intrusions religieuses en science	R. Monvoisin	-	Plenouze

Bibliographie

- (*) indique une référence **en lien avec les temps forts** du stage (pages 7, 9 & 11)
- (#) indique une référence que vous pourrez **consulter dans la bibliothèque de libre lecture** pendant le stage, ou bien emprunter au SUP (UJF) ou à PerForm (INP) dans l'année
- (#) Annoot, E. & Fave-Bonnet M-F. (2004). *Pratiques pédagogiques dans l'enseignement supérieur*. Paris : L'Harmattan.
- (#) Astolfi, J.-P. (2008). *La saveur des savoirs. Disciplines et plaisir d'apprendre*. Paris : ESF.
- (#) Astolfi, J.-P. (2009). *L'erreur, un outil pour enseigner*. Paris : ESF.
- (#) Bandura, A. (2003). *Auto-efficacité : Le sentiment d'efficacité personnelle*. Bruxelles : De Boeck.
- (#) Bédard, D. & Béchar, J.-P. (2009). *Innovier dans l'enseignement supérieur*. Paris : PUF.
- (*)(#) Bernard, H. (2011). *Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur ?* Montréal : Etudes vivantes.
- Bireaud, A. (1990). *Les méthodes pédagogiques dans l'enseignement supérieur*. Paris : Organisation.
- (#) Berthiaume D. & Rege Colet N. (Ed.) (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 1 : enseigner au supérieur*. Berne : Peter Lang.
- (#) Bourassa, M. (2006). *Le cerveau nomade*. Ottawa : Presses de l'Université d'Ottawa.
- Bourgeois, E. & Chapelle, G. (2007). *Apprendre et faire apprendre*. Paris : PUF.
- (*) Brousseau G. (1998). *Théorie des situations didactiques*. Grenoble : La Pensée Sauvage.
- (#) Caparros-Mencacci, N. & Vial, M. (2007). *L'accompagnement professionnel ? Méthode à l'usage des praticiens exerçant une fonction éducative*. Bruxelles : De Boeck.
- Carre, P. (2005). *L'apprenance – Vers un nouveau rapport au savoir*. Paris : Dunod.
- Chevallard Y. (1985). *La transposition didactique*. Grenoble : La Pensée sauvage.
- (*) Code de l'Éducation - Première partie - Titre 2 - Chapitre 3 : Objectifs et missions de l'enseignement supérieur (www.legifrance.gouv.fr)
- (*) Code de l'Éducation - Quatrième partie - Titre V : Les personnels de l'enseignement supérieur (www.legifrance.gouv.fr)
- Crahay, M. (1999). *Psychologie de l'éducation*. Paris: PUF.
- (*) Croset, M.-C., Emonet, R., Frangin, E., Galián Barrueco, C., Huguet, F., Sanrey, M., Douady, J., Durand, C. (2008). *Osons le constructivisme : atelier de formation aux « débats scientifiques »*. Actes du 5^{ème} colloque Questions de Pédagogies dans l'Enseignement Supérieur (QPES).
- (*) Décret n°84-431 du 6 juin 1984 fixant les dispositions statutaires communes applicables aux enseignants-chercheurs et portant statut particulier du corps des professeurs des universités et du corps des maîtres de conférences (www.legifrance.gouv.fr)
- (*) Dejean, J. (2002). *L'évaluation de l'enseignement dans les universités françaises*. Haut conseil national de l'évaluation de l'école. Paris.

- Depover, C., & Noël, B. (1999). *L'évaluation des compétences et des processus cognitifs: modèles, pratiques et contextes*. Bruxelles: De Boeck.
- (#) Donnay, J. & Romainville, M. (1996). *Enseigner à l'université: Un métier qui s'apprend ?* Bruxelles : De Boeck.
- (#) Galand, B., & Frenay, M. (2005). *L'approche par problèmes et par projets dans l'enseignement supérieur: impact, enjeux et défis*. Louvain-La-Neuve : Presses universitaires de Louvain.
- (#) Hameline, D. (1979). *Les objectifs pédagogiques en formation initiale et en formation continue*. Paris : ESF.
- (*) Hadji, C. (1997). *L'évaluation démystifiée*. Paris : ESF.
- (#) Houssaye, J. (1993). *La pédagogie: une encyclopédie pour aujourd'hui*. Paris : ESF.
- (#) Jorro, A. & Bedin, V. (2007). *L'évaluation-conseil en éducation et formation*. Toulouse : PUM.
- (#) Jorro, A., Bart, D., Bedin, V. & Belair, L.-M. (2007). *Evaluation et développement professionnel*. Paris : L'Harmattan.
- (#) Knowles, M. S., Swanson, R. A., & Holton, E. F. (2011). *The adult learner: The definitive classic in adult education and human resource development* (7th ed.). Oxford: A Butterworth-Heinemann Title.
- (#) Lebrun, M. (2005). *Elearning : pour enseigner et pour apprendre : allier pédagogie et technologie*. Louvain-La-Neuve : Academia-Bruylant.
- (#) Lebrun, M. (2007). *Théories et méthodes pédagogiques pour enseigner et pour apprendre. Quelle place pour les TIC dans l'éducation ?* Bruxelles : De Boeck.
- (#) Leclercq, D. (1986). *La conception des questions à choix multiples*. Bruxelles : Labor. Epuisé mais téléchargeable sur <http://orbi.ulg.ac.be>.
- Leclercq, D. (1987). *Qualité des questions et significations des scores*. Bruxelles : Labor. Epuisé mais téléchargeable sur <http://orbi.ulg.ac.be>.
- (#) Leclercq, D. (1998). *Pour une pédagogie universitaire de qualité*. Wavre : Mardaga Editions.
- (*) Leclercq, D. (2006). *L'évolution des QCM*. In G. Figari et L. Mottier-Lopez. Recherches sur l'évaluation en Education. Paris : L'Harmattan. Téléchargeable sur <http://hdl.handle.net/2268/10124>.
- (*) Leclercq, D. & Poumay, M. (2008). *Le modèle des 8 Evénements d'Apprentissage-Enseignement*. Université de Liège, IFRES, LabSET. Téléchargeable sur <http://hdl.handle.net/2268/13968>.
- (*) Leclercq, D. (2008). *A la recherche de la triple concordance*. Téléchargeable sur <http://hdl.handle.net/2268/22286>.
- (*) Leclercq, D. (2010). *La connaissance partielle chez le patient : pourquoi et comment la mesurer ?* Téléchargeable sur <http://hdl.handle.net/2268/18728>.
- (*) Leclercq, D. (2013). *Le modèle SuRVIES ou quel curriculum (occulte ou déclaré) véhiculent nos pratiques d'évaluation et d'auto-évaluation ?* Colloque ADMEE. Fribourg. Téléchargeable sur <http://hdl.handle.net/2268/158193>
- Legrand, M. (1989). *La crise de l'enseignement, un problème de qualité*. Lyon : Aléas Editeur.
- Legrand, M. (1997). *La problématique des situations fondamentales*. Repères IREM n°27. Nancy : Topiques Editions.
- (*) Legrand, M. (2001). *Science, Enseignement, Démocratie et Humanisme*. Actes du XXVIIe colloque Inter-IREM de la COPIRELEM. Publication de l'IREM de Grenoble.

- (*) Legrand M., Lecorre T., Leroux L., & Parreau, A. (2011). *Le principe du « Débat Scientifique » dans un enseignement, Tome I : Principe et origines d'un « cours constructiviste »*. Publication de l'IREM de Grenoble. A télécharger sur http://www-irem.ujf-grenoble.fr/irem/Debat_scientifique/principeDebatScientifiquePreTirageOctobre2011.pdf
- Mager, R.-F. (1984). *Comment définir des objectifs pédagogiques*. Paris : Dunod.
- (#) McKeachie, W. J. & Svinicki, M. (2011). *McKeachie's Teaching Tips: Strategies, Research, and Theory for College and University Teachers*. Orlando (USA) : Houghton Mifflin Harcourt.
- (*)(#) Meirieu, P. (2009). *Apprendre... oui, mais comment ?* (21ème édition). Paris : ESF.
- (*) Mueller, F. <http://francois.muller.free.fr/diversifier/EVALUER.htm>, consulté le 12/11/2013.
- (#) Paquay, L. & Altet, M. (2006). *Former des enseignants professionnels*. Bruxelles : De Boeck.
- (#) Pelpel, P. (2003). *Accueillir, accompagner, former des enseignants*. Lyon : Chronique Sociale.
- (#) Prigent, R. (1990). *La préparation d'un cours : connaissances de base utiles aux professeurs et aux chargés de cours*. Montréal : Ecole Polytechnique Montréal. Épuisé.
- (#) Prigent, R., Bernard, H. & Kozanitis, A. (2009). *Enseigner à l'université dans une approche-programme*. Montréal : Ed. Ecole Polytechnique Montréal.
- (#) Raucent, B. & Vander Borgh, C. (2006). *Etre enseignant: Magister ? Metteur en scène ?* Bruxelles : De Boeck.
- (*) Reboul, O. (1997). *Qu'est ce qu'apprendre? Pour une philosophie de l'enseignement*. Paris : PUF.
- (#) Rege Colet, N. & Romainville, M. (2006). *La pratique enseignante en mutation à l'université*. Bruxelles : De Boeck.
- (#) Rogers, C. (1969). *Liberté pour apprendre*. Paris : Dunod.
- (#) Romainville, M. (2000). *L'échec dans l'université de masse*. Paris : L'Harmattan.
- (#) Romainville, M. (2002). *L'évaluation des acquis des étudiants dans l'enseignement universitaire*. Haut conseil national de l'évaluation de l'école. Paris.
- (*)(#) Romainville, M., & Coggi, C. (2009). *L'évaluation de l'enseignement par les étudiants. Approches critiques et pratiques innovantes*. Bruxelles: De Boeck.
- (#) Romainville, M. & Michaut, C. (2012). *Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur*. Bruxelles : De Boeck.
- Romainville, M., Goasdoué, R. & Vantourout, M. (2012). *Évaluation et enseignement supérieur*. Bruxelles : De Boeck.
- (*)(#) Ruano-Borbalan, J.-C. (2008). *Eduquer et former*. Editions Sciences Humaines.
- (#) Saint-Onge, M. (2008). *Moi, j'enseigne mais eux apprennent-ils ?* Lyon : Chronique Sociale.
- (#) Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement*. Montréal : Chenelière Education.
- (#) Vianin, P. (2007). *La motivation scolaire : comment susciter le désir d'apprendre*. Bruxelles : De Boeck.
- (#) Viau, R. (1994). *La motivation en contexte scolaire*. Bruxelles : De Boeck.

... à compléter de façon permanente par les derniers ouvrages pertinents ...

Plan du site

