



ULB

ULB  
UNIVERSITÉ  
LIBRE  
DE  
BRUXELLES

# L'EEE à l'ULB:

## Où en est-on? Quel rôle pour les CPs?

Co-formation PRACTICE 28 avril 2016





ULB

ULB  
UNIVERSITÉ  
LIBRE  
DE  
BRUXELLES

## Objectifs du jour

- Faire le point sur les principaux aspects du dispositif pour...
  - informer les CPs
  - se synchroniser sur le rôle des CPs dans celui-ci
- ...afin que les CPs facultaires et centraux puissent être référents sur le sujet pour les enseignants





ULB

ULB

## Plan



- Objectifs/positionnement de l'EEE à l'ULB
- Réforme récente (2009-2015)
- Modalités de la procédure
  - calendrier
  - questionnaires
  - utilisation de l'appli
  - rapports envoyés aux enseignants
- Rôle des CPs



ULB

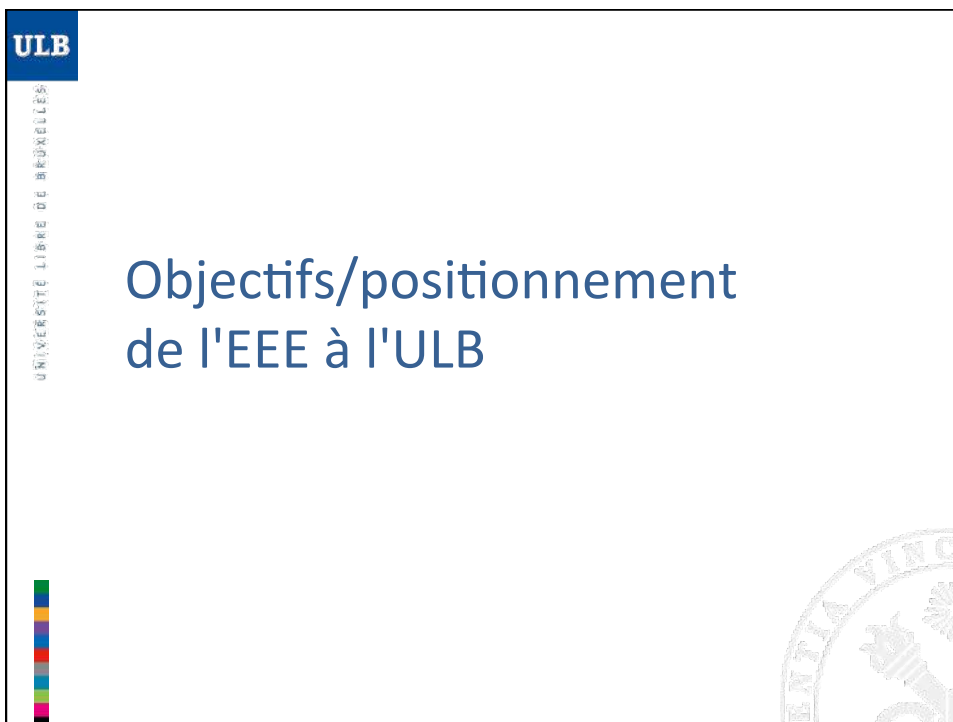
ULB

## Vos attentes spécifiques?




ULB

Objectifs/positionnement  
de l'EEE à l'ULB



ULB

2 types d'évaluations à l'ULB

- Les **évaluations auto-administrées**  
(organisées par l'enseignant)
 
- Les **évaluations institutionnelles**  
(organisées par les autorités)
 

→ Objectif commun : Amélioration de la qualité de l'enseignement



ULB

## Quelle source pour l'EEE?

Auto-éval

Étudiants

Conseillers péda.

Collègues

ENTIA VINCO

ULB

## Une définition (qui peut nous convenir)

« [l'évaluation des enseignements par les étudiants est définie comme] le fait de recueillir l'avis des étudiants sur la qualité des enseignements qu'ils ont suivis afin de permettre un jugement menant à des régulations »



(Detroz, 2008, p. 118)

ENTIA VINCO

ULB

ULB  
UNIVERSITÉ DE LIÈGE  
SABRES

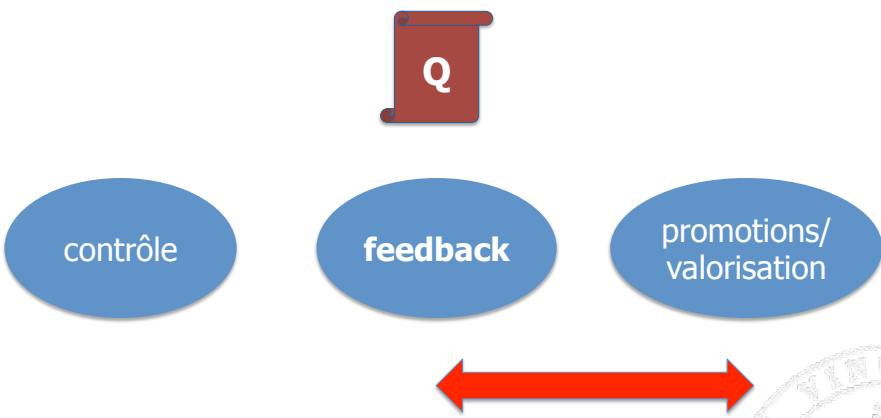
## Réforme de l'EEE: historique




ULB

ULB  
UNIVERSITÉ DE LIÈGE  
SABRES

## Les "avis péda" interviennent dans 3 objectifs





...et donc forcément une tension  
(Berthiaume & al., 2011; Bernard, 2011;  
Romainville & Coggi, 2009; Detroz, 2008;  
Younes, 2007; Poissant, 1996)



ULB

Point de départ (2009)



- Une commission pédagogique facultaire dont la mission est statutairement définie sur l'objectif "promotions"
  - 50% étudiants / 50% enseignants
  - orienté "individuel"
- en pratique: des enquêtes auprès des étudiants, du contrôle, du feedback
- beaucoup de bonne volonté mais peu d'expertise et peu de rigueur opérationnelle
- un souhait d'évolution (différents corps)
- un dossier très sensible

ULB

Rétroactes

- Questions/motivations
  - Uniformiser la procédure?
  - Uniformiser les questionnaires?
  - Rendre les évaluations comparables?
- Historique
  - 1968 : « avis pédagogiques »
  - 2009 : création du GT
  - 2012 : premiers tests (facultés pilotes)
  - 2014 : vote du règlement-cadre par le CoA
  - 2015 : déploiement à toutes les facultés

12

**ULB**

## Le GT

- Frédéric Robert (Acad/Com Péda)
- Alice Salcin (Sci)
- Eric Uyttebrouck (CP)
- Regis Dandoy (Sci)
- Markus Lindstrom (Etud/Sci)
- Fanny Francini (Etud/Com Péda)
- Jeremy Grosman (Etud)
- Jose-Luis Wolfs (Acad)

13

**ULB**

## Pourquoi évaluer l'enseignement ?

- Réguler son enseignement
- Décider des changements

Visée formative

- Alimenter des décisions administratives
- Valoriser son investissement


Visée administrative

14

ULB

Service de l'Enquête de l'Etat (SEEE)

## Réforme de l'EEE: l'enquête initiale




ULB

Service de l'Enquête de l'Etat (SEEE)

## 3 constats initiaux

- La procédure apparaît souvent floue
- Les systèmes sont disparates mais comparables
- Les données de départ sont un élément crucial
  - uniformisation impossible avant Smiley

16





**ULB**

## 3 difficultés "classiques"



choix critères



taux participation




délais

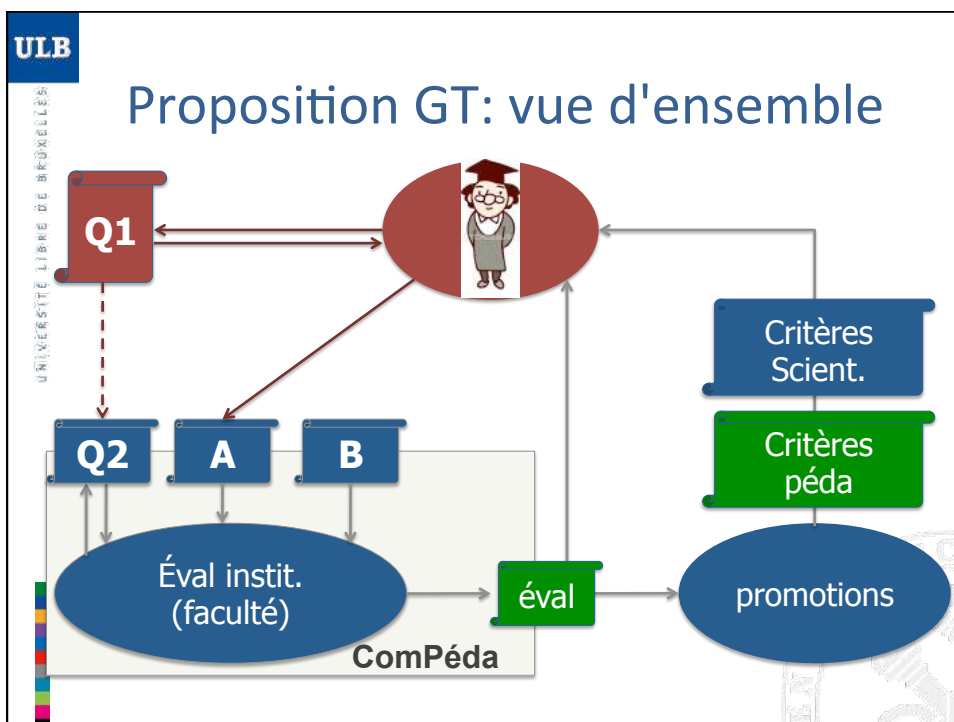
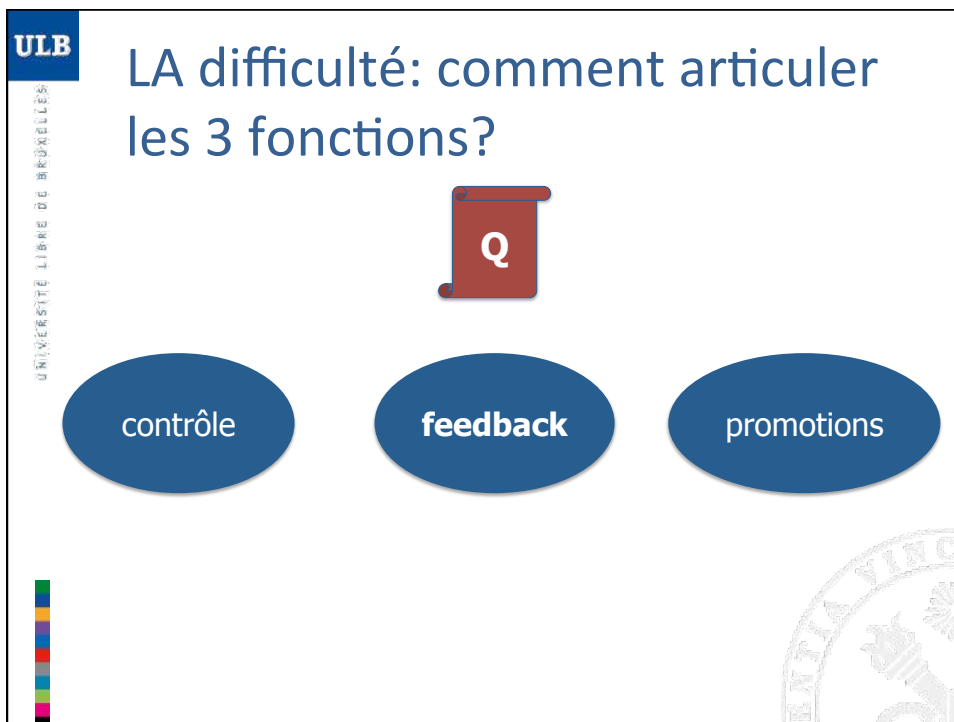


**ULB**

## 5 constats plus spécifiques

- Systèmes souvent modifiés
- Comparaison difficile au niveau central
- Système minimaliste
- Système isolé et peu institutionnalisé
  
- Politique plus ambitieuse possible
  - Plus positive
  - Plus supportive
  - Plus intégrée








ULB

Service de l'Enseignement et de l'Évaluation  
Unité de l'Enseignement et de l'Évaluation

## Réforme EEE: éléments-clés




- (harmonisation: règlement et opération)
- questionnaires en ligne, post-examen
- délais courts
- questionnaires centrés sur dispositif
- la com péda interprète les résultats bruts pour donner un avis formatif
- création cocopé



ULB

Service de l'Enseignement et de l'Évaluation  
Unité de l'Enseignement et de l'Évaluation

## Modalités de l'EEE



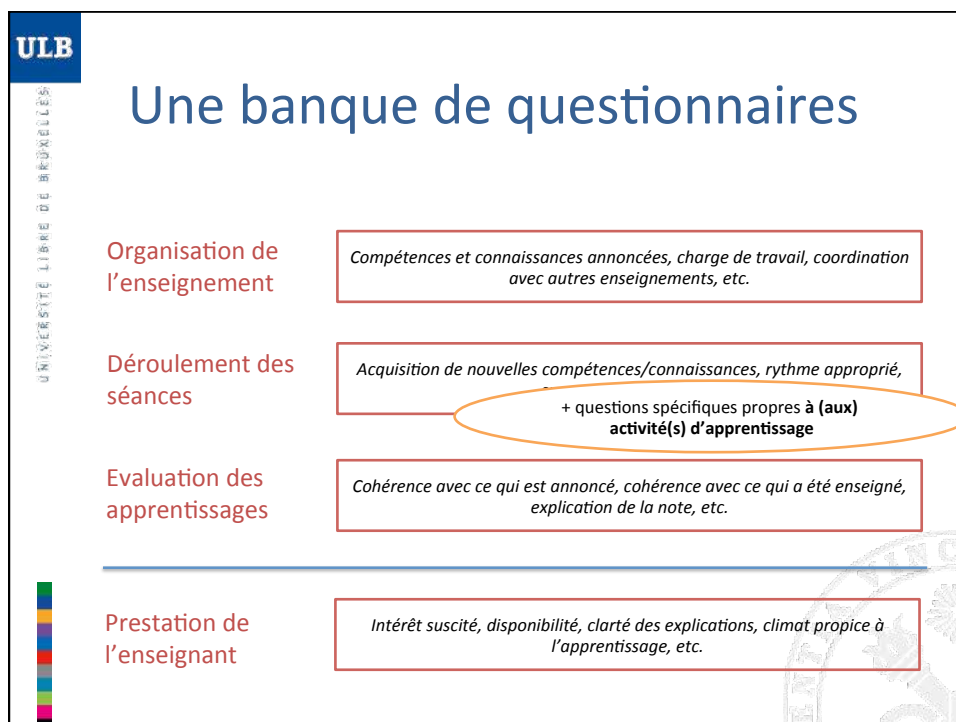
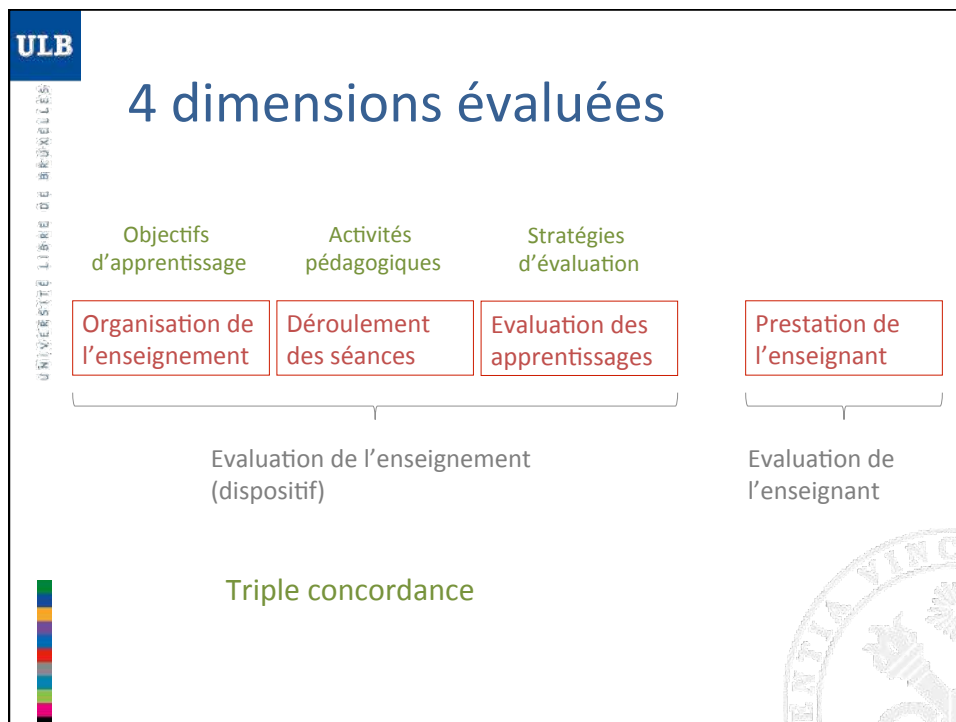


**ULB**

## L'évaluation des enseignements par les étudiants... L'enquête en ligne

- Enquêtes en ligne (invitation via adresse @ulb.ac.be)
- Tous les enseignements (terminés et après les examens)
- 4 dimensions évaluées
- Tous les étudiants (BA et MA)
- Réponses anonymes
- Deux campagnes par an
  - Printemps : 16 février 2016 au 8 mars 2016
  - Été : juin 2016 et septembre 2016

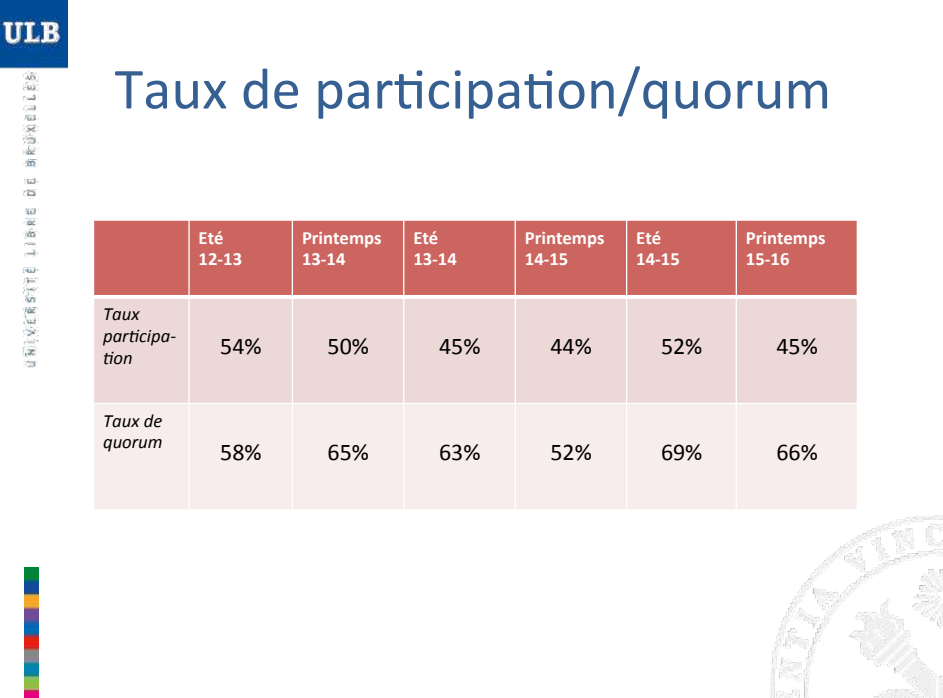
**ENTIA VINCO**



**ULB**

## Taux de participation/quorum

	Eté 12-13	Printemps 13-14	Eté 13-14	Printemps 14-15	Eté 14-15	Printemps 15-16
Taux participation	54%	50%	45%	44%	52%	45%
Taux de quorum	58%	65%	63%	52%	69%	66%

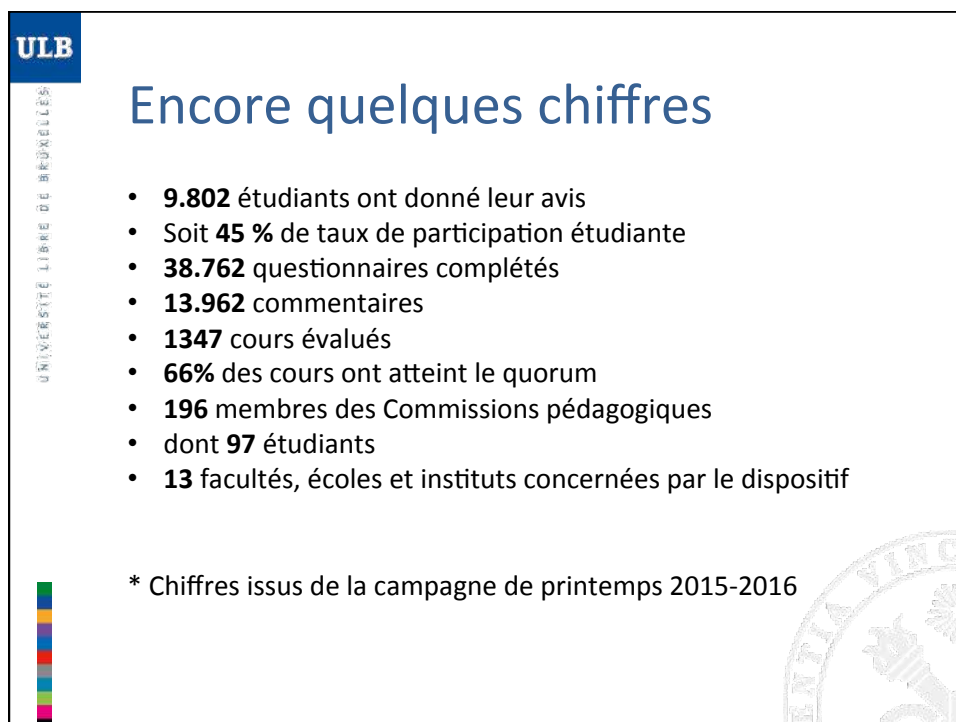
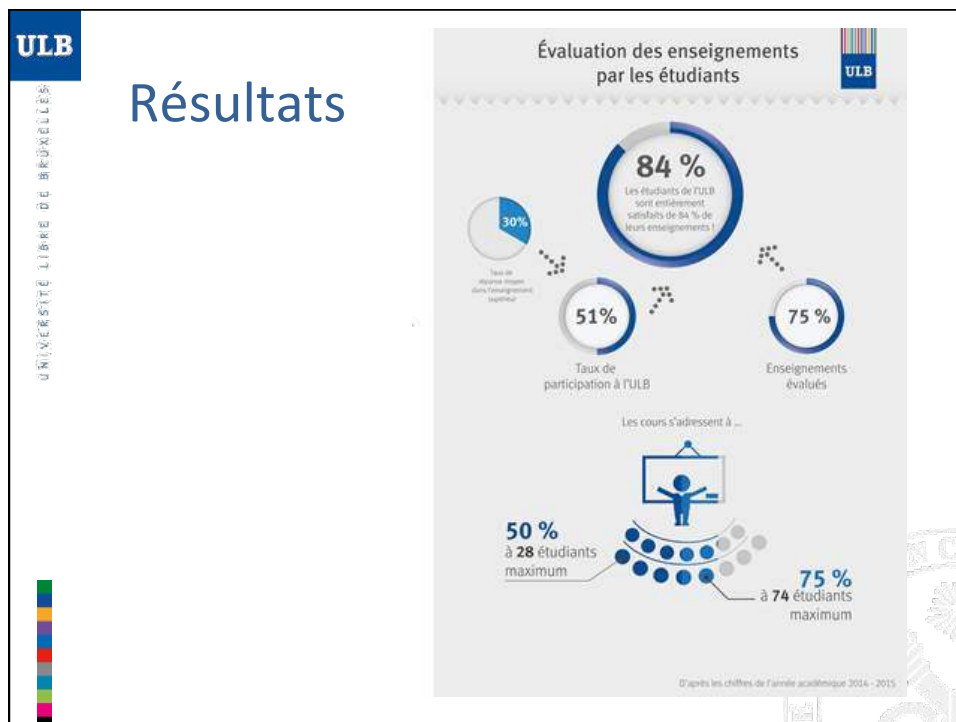


**ULB**

## Travail des commissions pédagogiques

- Appréciation par les commissions pédagogiques facultaires
- Deux rapports possibles
  - Rapport périodique pour les enseignants
  - Rapport de circonstance pour la promotion ou le renouvellement
- Possibilité de contacter formellement/informellement les enseignants
- prise en compte de plaintes pédagogiques







ULB

CE QUE VOIT L'ÉTUDIANT

## Ce que voit l'étudiant (campagne printemps ou été)

ULB

## Son programme de cours

 : Avis enregistré. La date et l'heure sont visibles en info bulle.

**Les cours suivants sont soumis à l'évaluation:**

 BIOL-G-2202 - Biologie cellulaire et moléculaire	
 MEDI-G-2204 - Physiologie générale+physiologie des cellules excitables	
 BMOL-G-2203 - Biochimie	
 BMOL-G-3402 - Biochimie analytique	
 MORF-G-3203 - Hématologie	
 BIOL-G-3302 - Biologie du développement et de l'évolution	

0 avis / 6

**Les cours suivants ne sont pas actuellement soumis à l'évaluation:**

 BMOL-G-3302 - Médecine moléculaire	
 BMOL-G-2203 - Biochimie	






**ULB**

## Pour chaque UE: la liste des enseignants

**Votre avis compte!**  
ELEC-H-3001 - Electricité appliquée - CMG, EXD, TPR

Décochez les enseignants que vous n'avez pas eus, puis cliquez sur SUIVANT (en bas de la page) pour accéder au formulaire

Titulaire(s)	
<input checked="" type="checkbox"/>	MAUN Jean claude
Assistant(s)	
<input checked="" type="checkbox"/>	JACOBS Gilles
<input checked="" type="checkbox"/>	MATTLET Benoît
<input checked="" type="checkbox"/>	PELLETIER Julien

Les résultats entrant en compte dans les demandes de promotion et de renouvellement, il est important que vous réalisiez cette étape avec soin

**ULB**

## Pour chaque UE: les questions (1)

**Votre avis compte!**  
ELEC-H-3001 - Electricité appliquée - CMG, EXD, TPR

Vos réponses sont totalement anonymes

- J'ai été présent(e):
- Au cours \*:
  - à moins d'1/4 des cours
  - entre 1/4 et la moitié des cours
  - entre la moitié et les 3/4 des cours
  - à plus de 3/4 des cours

Le questionnaire ci-dessous contient une première partie relative aux enseignants et une seconde partie relative au dispositif d'enseignement.

Les questions suivies d'un symbole "\*" sont obligatoires.

Cochez la case "sans objet" si vous n'êtes pas concerné par la question posée.

Chaque rubrique vous permet de laisser des commentaires libres. Ceux-ci sont transmis aux enseignants, de manière totalement anonyme. Veillez à rédiger des commentaires précis et constructifs: ceux-ci sont très précieux pour les enseignants!

Enseignants (La photo de l'enseignant est visible en positionnant votre pointeur sur son nom)	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	Sans objet
	-	-	+	++	so
<b>Titulaire(s)</b>					
MAUN Jean claude					
■ L'enseignant suscite l'intérêt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
■ L'enseignant est disponible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
■ Les explications sont claires et suffisantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
■ L'enseignant crée un climat propice à l'apprentissage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Commentaire	<input type="text"/>				


**ULB**

## Pour chaque UE: les questions (2)

Déroulement des séances	--	-	+	++	so
■ Cet enseignement m'a permis d'acquérir de nouvelles compétences/connaissances*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
■ Les séances (cours, séminaires, exercices, laboratoires...) suivent une progression/un rythme appropriés*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
■ Les supports (livre, syllabus, supports audiovisuels, portefeuille de lectures, ressources en ligne, etc.) sont adéquats*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Cours magistral</b>					
■ L'exposé est suffisamment structuré*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
■ L'exposé est suffisamment illustré*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
■ Le dispositif du cours oral favorise la participation*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Exercices dirigés</b>					
■ Les exercices soutiennent utilement l'enseignement théorique*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Travaux pratiques</b>					
■ Les séances m'ont permis de me confronter à la pratique de la discipline enseignée*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
■ Le matériel mis à disposition est adéquat (qualité et quantité)*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
■ Le cas échéant : les éléments de sécurité (matériel, procédure, etc.) mis en place sont adéquats*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Général</b>					
■ Les différentes activités d'apprentissage sont suffisamment coordonnées*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
■ <b>L'enseignement s'est globalement bien déroulé*</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Commentaire					
<input type="text"/>					

**ULB**

## Ce que voit l'enseignant (avril ou novembre)



**ULB**

# Une vue synthétique

**Enseignants: Rapport synthétique**  
2014-2015 - Cours:Premier quadri

D1: Organisation de l'enseignement; D2: Déroulement des séances; D3: Evaluation des apprentissages (examen)  
Avis commission: ● Particulièrement positive; ● Positive; ● Positive avec points d'attention; ● Problématique; ● Sans objet par manque de données;

NRE	Minimère	Intitulé	Quorum	Titulaire	D1	D2	D3	Prestation individuelle	Commentaire prestation	print
17459	ELEC-H-200	Electricité	Quorum atteint	Titulaire	●	●	●	●	Les avis exprimés par les étudiants concernant vos prestations comme enseignant sont excellents et reflètent la grande qualité de votre travail. La Commission pédagogique vous remercie grandement pour cela ; votre contribution à la formation des étudiants est très appréciée.	print
17462	ELEC-H-301	Electronique appliquée	Quorum atteint	Titulaire	●	●	●	●		print
17464	ELEC-H-301	Electronique appliquée	Quorum atteint	Titulaire	●	●	●	●	Les avis exprimés par les étudiants concernant vos prestations comme enseignant sont excellents et reflètent la grande qualité de votre travail. La Commission pédagogique vous remercie grandement pour cela ; votre contribution à la formation des étudiants est très appréciée.	print
17481	ELEC-H-409	Digital architectures and design	Quorum atteint	Titulaire	●	●	●	●		print
17741	ELEC-H-520	CAD Microélectronique	Quorum atteint	Titulaire	●	●	●	●		print
23901	TRAN-H-103	Langage scientifique en ingénierie	Quorum atteint	Titulaire	●	●	●	●		print

**ULB**

## Organisation de l'enseignement

Avis de la commission d'évaluation pédagogique facultaire

**● Particulièrement positif**

Taux d'accord/désaccord des répondants aux questions posées:

**▲ Plus de 80% des répondants marquent leur accord sur le /les question(s):**  
 Les compétences/connaissances attendues à l'issue de l'enseignement ont été clairement annoncées  
 Cet enseignement contribue à l'acquisition des compétences/connaissances utiles à ma formation  
 Cet enseignement est suffisamment coordonné avec les autres enseignements  
 La charge de travail correspond au nombre de crédits  
**L'enseignement est globalement bien organisé**

Résultats en chiffres

▲ Accord massif

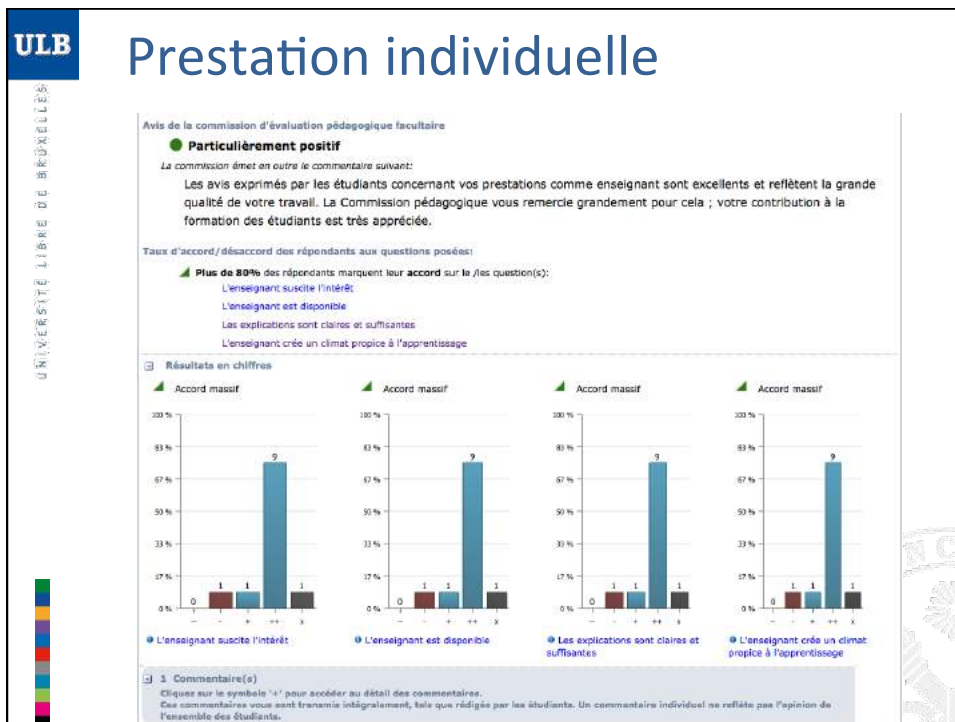
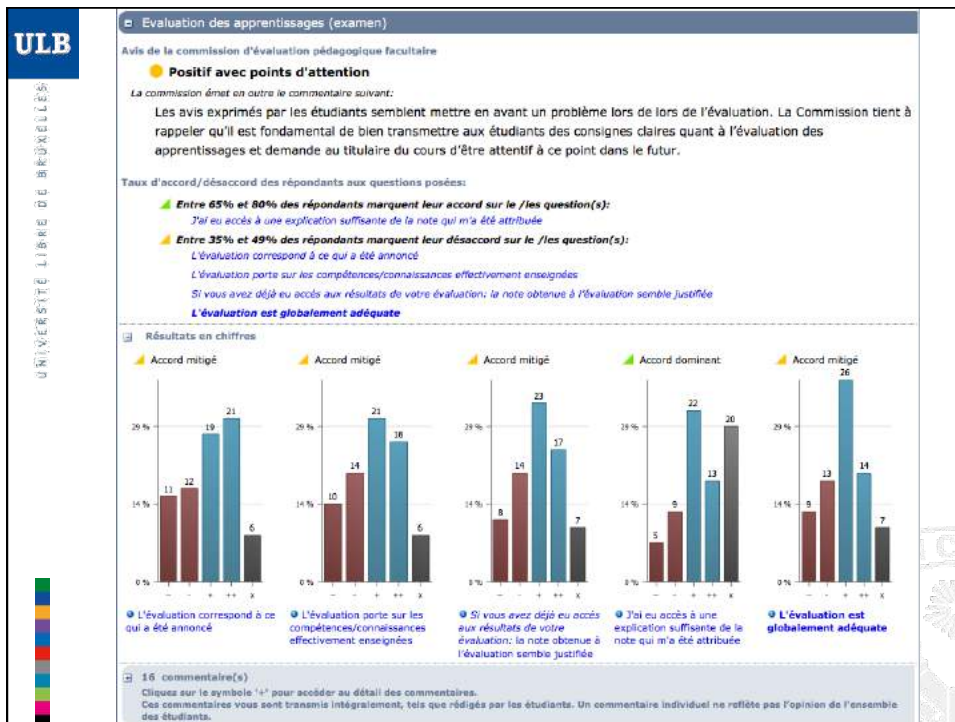
▲ Accord massif

▲ Accord massif

▲ Accord massif

▲ Accord massif

1 commentaire(s)  
 Cliquez sur le symbole '+' pour accéder au détail des commentaires.  
 Ces commentaires vous sont transmis intégralement, tels que rédigés par les étudiants. Un commentaire individuel ne reflète pas l'opinion de l'ensemble des étudiants.





ULB

Service de l'Enseignement  
Boulevard du Triomphe  
1050 Bruxelles  
Téléphone : 02 237 36111  
Fax : 02 237 36112  
E-mail : enseignement@ulb.ac.be

## Promotions/valorisation: dossier d'enseignement



- possibilité d'insérer des évaluations dans son dossier d'enseignement
  - ...ou un résumé de celles-ci
  - ...ou un avis (réflexif) sur celles-ci
  - ...ou...
- 3 dimensions "dispositif" sont aussi dans les grilles d'évaluation du dossier d'enseignement
- une question: expertise suffisante des commissions ad hoc?



ULB

Service de l'Enseignement  
Boulevard du Triomphe  
1050 Bruxelles  
Téléphone : 02 237 36111  
Fax : 02 237 36112  
E-mail : enseignement@ulb.ac.be



## Changement et accompagnement



ULB

## Que faire de ses résultats?

- Difficulté à décoder
  - savoir où regarder
  - importance relative des informations
  - "avis" parfois (mal) compris comme "jugement"
  - commentaires
- Eléments à disposition
  - décodage "automatique"
  - avis de la commission pédagogique
  - invitation à consulter prés. com. péda ou CP
  - lien direct des questions vers ressources sur site web CTE
  - site info Evalens

ULB



## Le changement? 4 conditions

Résultats ~~→~~ Changement de ses pratiques  
(Marsh, 2007 ; Nasser & Fresko, 2006)

**4 conditions**

1. Informations nouvelles
2. Informations jugées comme pertinentes
3. Savoir comment changer ← CP
4. Motivation à changer

(Centra, 1993, cité par Berthiaume & al., 2011)

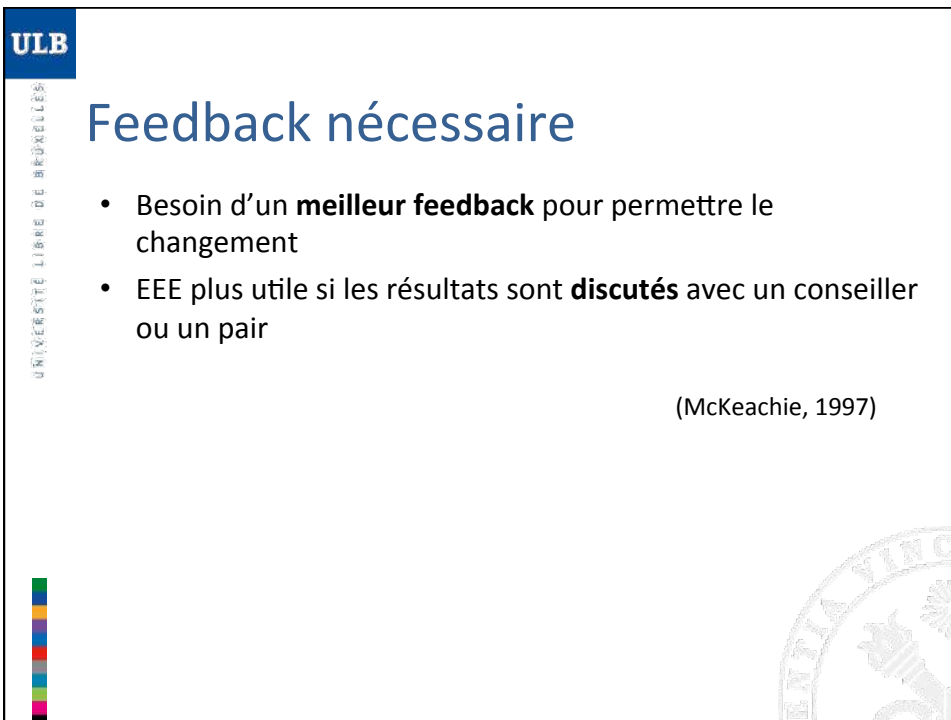



ULB

Feedback nécessaire

- Besoin d'un **meilleur feedback** pour permettre le changement
- EEE plus utile si les résultats sont **discutés** avec un conseiller ou un pair

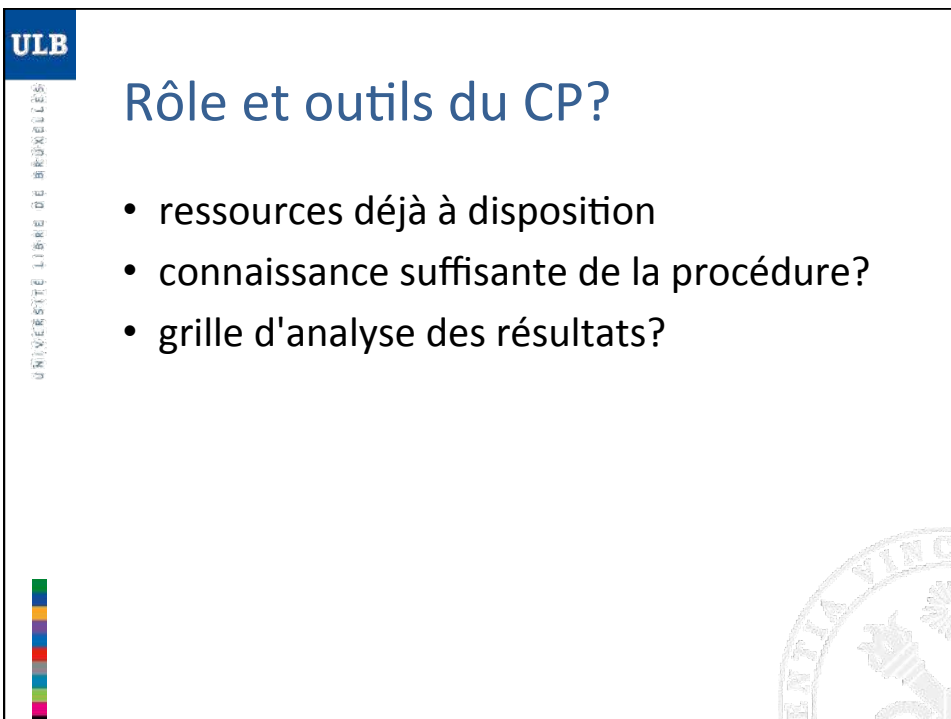
(McKeachie, 1997)

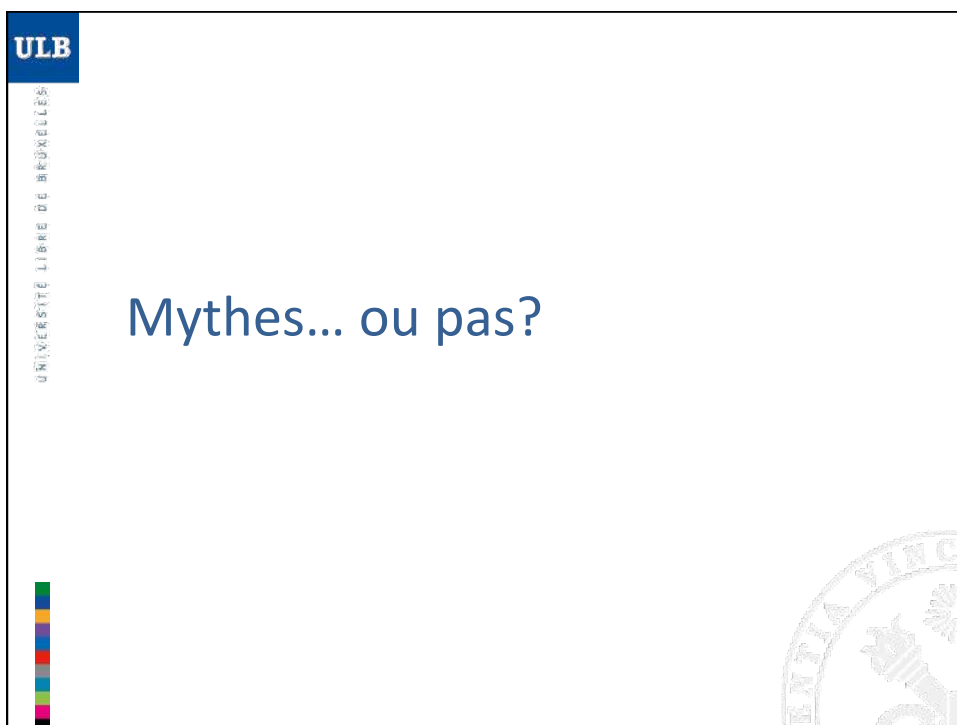
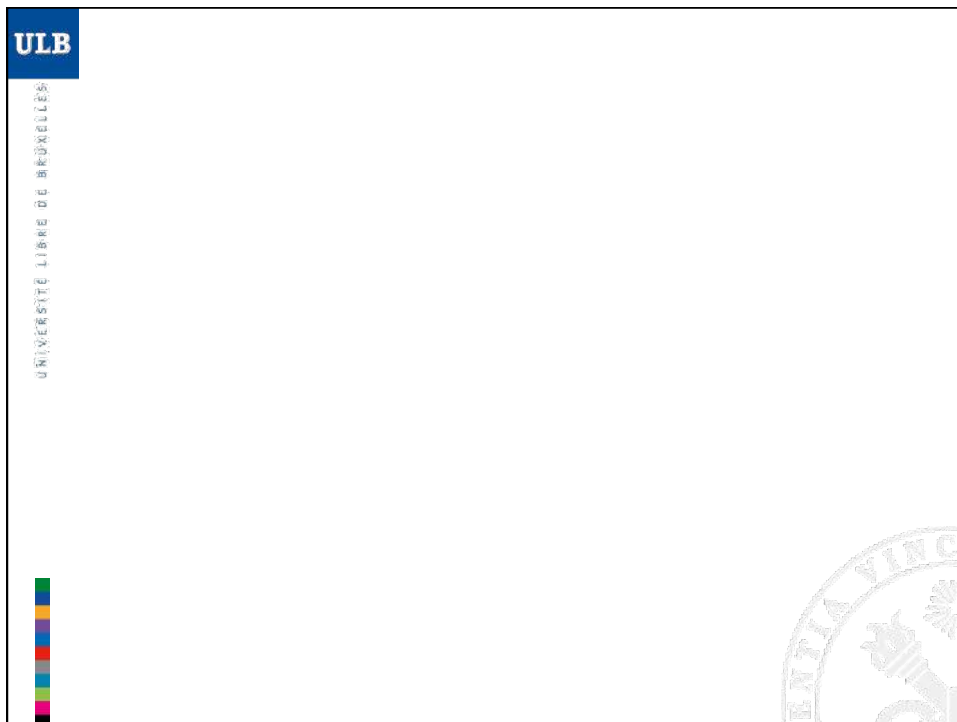
The slide features a blue header with the ULB logo. On the left side, there is a vertical stack of small colored squares (green, yellow, red, blue, purple, pink, black) and a vertical line of small squares. In the bottom right corner, there is a faint watermark of the ULB seal with the motto 'ENTIA VINCIT'.

ULB

Rôle et outils du CP?

- ressources déjà à disposition
- connaissance suffisante de la procédure?
- grille d'analyse des résultats?

The slide features a blue header with the ULB logo. On the left side, there is a vertical stack of small colored squares (green, yellow, red, blue, purple, pink, black) and a vertical line of small squares. In the bottom right corner, there is a faint watermark of the ULB seal with the motto 'ENTIA VINCIT'.





**ULB**

## Mythes ... ou pas!

Cours difficiles, beaucoup de travail > EEE plus mauvaises	<b>F</b>
Bonnes notes à l'examen > EEE meilleure	
Influence de la discipline (littérature, droit civil,...) sur l'EEE	
Enseignants plus enthousiastes / chaleureux > EEE meilleure	
Prestations scéniques, shows > meilleure EEE	
Plus les étudiants sont nombreux > EEE plus mauvaises	

[http://www.beepe.umontreal.ca/evaluation\\_enseignement/jeu\\_questionnaire.html](http://www.beepe.umontreal.ca/evaluation_enseignement/jeu_questionnaire.html)

**ULB**

## *Les cours difficiles et avec beaucoup de travail seraient moins bien évalués*

Hypothèse **non vérifiée...**

C'est même l'**inverse** qui est observé!

→ Si le travail demandé est **exigeant**, mais **justifié, raisonnable** (proche d'autres cours) et a permis aux étudiants **d'apprendre beaucoup** > Meilleures évaluations (UNIL, 2009 ; Detroz, 2008; Marsh, 2007; Centra, 2003; Poissant, 1996)

**ULB**

## Mythes ... ou pas!

Cours difficiles, beaucoup de travail > EEE plus mauvaises	<b>F</b>
Bonnes notes à l'examen > EEE meilleure	<b>F</b>
Influence de la discipline (littérature, droit civil,...) sur l'EEE	
Enseignants plus enthousiastes / chaleureux > EEE meilleure	
Prestations scéniques, shows > meilleure EEE	
Plus les étudiants sont nombreux > EEE plus mauvaises	

[http://www.beepe.umontreal.ca/evaluation\\_enseignement/jeu\\_questionnaire.html](http://www.beepe.umontreal.ca/evaluation_enseignement/jeu_questionnaire.html)

**ULB**

## *Les résultats obtenus par les enseignants aux évaluations seraient en rapport étroit avec les notes dispensées à leurs examens*

Sujet **controversé et complexe** (Marsh, 2007; Detroz, 2008).

**Pas ou peu** de corrélation (pas causalité) entre les résultats à l'EEE et la note que pensent obtenir les étudiants.

Plusieurs explications : étudiants évaluent mieux quand ils ont appris beaucoup, clémence des enseignants, etc. (UNIL, 2009; Marsh, 2007, Nasser & al. 2006; Beran et al., 2005; Poissant, 1996).

→ Donner de bonnes notes n'est donc pas synonyme d'une EEE meilleure!

**ULB**

## Mythes ... ou pas!

Cours difficiles, beaucoup de travail > EEE plus mauvaises	<b>F</b>
Bonnes notes à l'examen > EEE meilleure	<b>F</b>
Influence de la discipline (littérature, droit civil,...) sur l'EEE	<b>V</b>
Enseignants plus enthousiastes / chaleureux > EEE meilleure	
Prestations scéniques, shows > meilleure EEE	
Plus les étudiants sont nombreux > EEE plus mauvaises	<b>V</b>

[http://www.beepe.umontreal.ca/evaluation\\_enseignement/jeu\\_questionnaire.html](http://www.beepe.umontreal.ca/evaluation_enseignement/jeu_questionnaire.html)

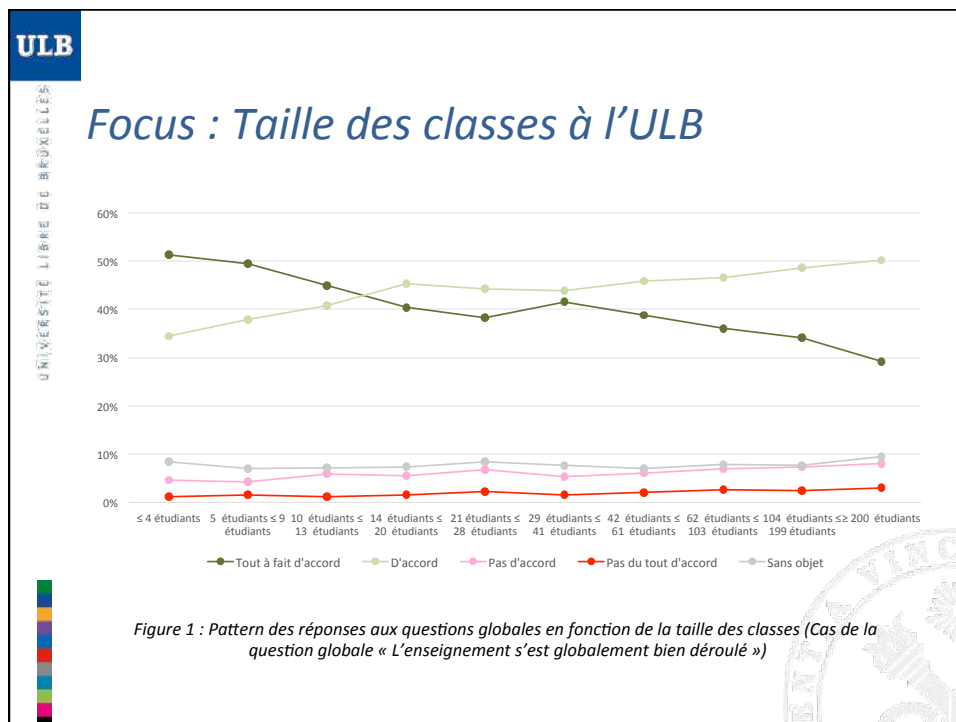
**ULB**

## *Evaluer un séminaire de littérature ne reviendrait pas à évaluer un cours magistral de droit civil*

**Confirmation** d'une variation des résultats en fonction des **disciplines**

→ Les cours en sciences sociales seraient un peu mieux évalués que ceux de sciences naturelles (Detroz, 2008; Beran & al., 2005; Poissant, 1996)

Scores ont tendance à être légèrement supérieurs dans le cadre de **petites classes** (Bernard, 2011; UNIL, 2009; Centra, 2003; Poissant, 1996)



**ULB**

### Mythes ... ou pas!

Cours difficiles, beaucoup de travail > EEE plus mauvaises	<b>F</b>
Bonnes notes à l'examen > EEE meilleure	<b>F</b>
Influence de la discipline (littérature, droit civil,...) sur l'EEE	<b>V</b>
Enseignants plus enthousiastes / chaleureux > EEE meilleure	<b>V</b>
Prestations scéniques, shows > meilleure EEE	<b>(V)</b>
Plus les étudiants sont nombreux > EEE plus mauvaises	<b>V</b>



[http://www.beepe.umontreal.ca/evaluation\\_enseignement/jeu\\_questionnaire.html](http://www.beepe.umontreal.ca/evaluation_enseignement/jeu_questionnaire.html)

**ULB**

*Les étudiants apprécieraient uniquement les prestations scéniques, les shows.*

**Confirmation nuancée**

- **L'expressivité** de l'enseignant est un bon prédicteur des résultats d'une enquête auprès des étudiants. Elle suppose que l'enseignant s'enthousiasme pour son sujet. (Bernard, 2011; UNIL, 2009; Poissant, 1996; Murray, 1983)

**ULB**

L'évaluation des enseignements par les étudiants...

## Des questions ?

N'hésitez pas à nous contacter... :

- ✓ [evalens@ulb.ac.be](mailto:evalens@ulb.ac.be)
- ✓ [nschmit@ulb.ac.be](mailto:nschmit@ulb.ac.be)

... et/ou à visiter notre page :

<https://www.ulb.ac.be/enseignements/evaluation/>

... pour interpréter les résultats et réagir : **formation le 25 avril 14h**, inscrivez-vous!



ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS **ULB**

Participez à l'enquête en ligne du 16 février au 8 mars 2016



L'évaluation institutionnelle des enseignements est un processus continu et évolutif. Elle a pour but de mesurer la qualité de l'enseignement et de contribuer à son amélioration. Chaque enseignant est invité à participer à cette enquête en ligne. Les résultats de cette enquête sont utilisés pour améliorer la qualité de l'enseignement et de la formation.

Les étudiants et les enseignants ont l'opportunité de participer aux formations

→ [www.UlB.be/enseignements/evaluation](http://www.UlB.be/enseignements/evaluation)




ULB

## Bibliographie

Beran, T. & Violato, C. (2005). Ratings of university teacher instruction : how much do student and course characteristics really matters? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 30(6), 593-601.

Bernard, H. (2011). *Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur?*. De Boeck : Bruxelles.

Berthiaume, D., Lanarès, J., Jacqmot, C., Winer, L. & Rochat, J.-M. (2011). L'Évaluation des enseignements par les étudiants (EEE). *Recherche & Formation*, 67, 53-72.

Bureau d'évaluation de l'enseignement et des programmes d'études (BEEPE) (2016). Jeu-questionnaire au sujet de la validité de l'évaluation de l'enseignement par les étudiants. En ligne sur le site de l'Université de Montréal [http://www.beepe.umontreal.ca/evaluation\\_enseignement/jeu\\_questionnaire.html](http://www.beepe.umontreal.ca/evaluation_enseignement/jeu_questionnaire.html)

Centra, J. A. (2003). Will teachers receive higher student evaluations by giving higher grades and less course work? *Research in Higher Education*, 44(5), 495-518.

Detroz, P. (2008). L'Évaluation des enseignements par les étudiants : état de la recherche et perspectives. *Revue française de pédagogie*, 165, 117-135.

Marsh, H. W. (2007). Students' evaluations of university teaching : A multidimensional perspective. In R. P. Perry & J. C. Smart (Ed.), *The Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education : An Evidence-Based Perspective* (pp. 319-384). New York : Springer.

McKeachie, W. J. (1997). Student Ratings. The Validity of Use. *American Psychologist*, 52(11), 1218-1225.

Murray, H. G. (1983). Low-Inference Classroom Teaching Behaviors and Student Ratings of College Teaching Effectiveness. *Journal of Educational Psychology*, 75(1), 138-149.

Nasser, F. & Fresko, B. (2006). Predicting student ratings : the relationship between actual student ratings and instructors' predictions. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31(1), 1-18.

Paquay, L., Van Nieuwenhoven, C. & Wouters, P. (2010). *L'évaluation, levier du développement professionnel?*. De Boeck : Bruxelles.


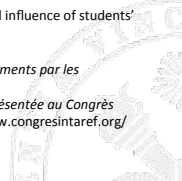
Poissant, H. (1996). *L'évaluation de l'enseignement universitaire*. Montréal : Éditions logiques.

Roche, L. & Marsh, H.W. (2000). Multiple dimensions of university teacher self-concept. Construct validation and influence of students' evaluations of teaching. *Instructional Sciences*, 28, 439-468.

Romainville, M. & Coggi, C. (2009). *L'évaluation de l'enseignement par les étudiants*. Bruxelles : De Boeck.



UNIL, Centre de soutien à l'enseignement (2009). *Des mythes et légendes circulant sur l'évaluation des enseignements par les étudiant-e-s*.

Younes, N. (2007). L'effet-seuil de l'évaluation de l'enseignement supérieur par les étudiants. *Communication présentée au Congrès international de l'Actualité de la Recherche en Education et en Formation (AREF)*, Strasbourg. En ligne [http://www.congresintaref.org/actes\\_pdf/AREF2007\\_Nathalie\\_YOUNES\\_347.pdf](http://www.congresintaref.org/actes_pdf/AREF2007_Nathalie_YOUNES_347.pdf)

ULB


## Eléments théoriques

**ULB**

## Les étudiants sont-ils en mesure de juger un enseignement ?

- L'avis des étudiants converge avec l'**auto-évaluation** de l'enseignant (Marsh & Roche, 2000 ; Nasser & Fresko, 2006)
- Fiabilité varie selon les **questions** (UNIL, 2009; Poissant, 1996) :
  - Ok sur leur expérience d'apprentissage
  - Plus difficile sur le sur contenu du cours
- Compléter l'évaluation par d'**autres moyens** :
  - Observateurs externes > Convergence observations avec avis étudiants (Murray, 1983)
  - Pairs > **Mais** risques conflits (Poissant, 1996) et évaluations peu valides (Marsh, 2007).
  - Experts
  - Portfolio



**ULB**

## L'évaluation des enseignements par les étudiants... Validité et fidélité de l'EEE

- Beaucoup de littérature sur le sujet
- Auteurs se rejoignent pour affirmer que l'EEE est (études synthétisées dans Marsh, 2007) :
  - **Multidimensionnelle** > Etudiants sont capables de différencier les différents aspects de l'enseignement
  - **Fiable** > Au plus il y a d'étudiants, au plus la corrélation entre leurs réponses est grande
  - **Stable**
    - > Pour enseignants : Dépend de leur ancienneté d'enseignement
    - > Pour étudiants : Stabilité des avis (interrogés après 1 an ou déjà diplômés > même résultats)
  - **Valide** > Biais existent mais sont faibles
- Mais **scepticisme** encore présent (Detroz, 2008)

