

Ann Stes et Peter Van Petegem (2011), « La formation pédagogique des professeurs dans l'enseignement supérieur », *Recherche et formation*, 67, pp 15-30. (cf. pdf)

lu par CH, le 10/03/2013

Analyse de la contribution d'une formation proposée par le Centre d'expertise pour l'enseignement supérieur (ECHO) de l'université d'Anvers à l'amélioration effective de la qualité de l'enseignement en mesurant l'impact de cette formation sur les pratiques pédagogiques des professeurs.

- Le tableau 1 présente un aperçu et une brève description des **niveaux d'impact considérés** dans l'étude (inspiré par Kirkpatrick 1994, mais en éliminant le niveau 1 et en ajoutant les changements au niveau des attitudes et conceptions)

Niveau	Description
Changements constatés chez les professeurs	
<i>Apprentissage</i>	
Changements dans les attitudes	Changements constatés dans les attitudes à l'égard de l'enseignement et de l'apprentissage
Changements dans les conceptions	Changements constatés dans les conceptions de l'enseignement et de l'apprentissage
Changements dans les connaissances	Acquisition de concepts, procédures et principes
Changements dans les compétences	Acquisition de compétences psychomotrices et sociales et de capacités à réfléchir et résoudre des problèmes
<i>Comportement</i>	
	Transfert de l'apprentissage à la pratique sur le terrain
Impact institutionnel	
	Changements importants au sein de l'organisation, attribuables aux effets du développement pédagogique
Changements constatés chez les étudiants	
Changements dans les perceptions	Changements dans les perceptions qu'ont les étudiants de l'enseignement et de l'environnement d'apprentissage
Changements dans l'approches des étude	Changements dans l'approche des études des étudiants
Changements dans les acquis d'apprentissage	Changements dans les performances déclarées des étudiants

Tableau 1 : Niveaux d'impact considérés dans cette étude
(Stes, Min-Leliveld, Gijbels & Van Petegem, 2010)

Contexte :

- formation d'un an à destination des professeurs « débutants », engagés depuis moins de sept ans (140 h étalées sur 10 mois)

- Contenu : module 1, décrire un dispositif d'enseignement, y développer une méthode pédagogique active, et préparer un support écrit qui suscite l'apprentissage des étudiants.
module 2, proposer un outil d'évaluation valide et fiable ou une méthode d'évaluation alternative. Dans le module 3, développer un forum de discussion, un parcours de formation ou un outil d'évaluation sur la plateforme Blackboard.
module 4, développer le premier jet d'un dispositif de cours en articulation avec le programme dans lequel il s'inscrit.

Questions de recherche :

-Les professeurs participant à un programme de formation pédagogique ont-ils une conception de l'enseignement supérieur davantage centrée sur l'étudiant et plus axée sur les compétences, comparée à celle qu'ils avaient auparavant, et diffèrent-ils à cet égard de leurs collègues n'ayant pas participé à ce programme ?

- L'enseignement des professeurs ayant participé au programme de formation est-il perçu différemment par leurs étudiants, c'est-à-dire davantage centré sur l'étudiant et plus axé sur les compétences ? Leurs étudiants montrent-ils une approche d'étude plus en profondeur et de meilleurs acquis d'apprentissage qu'avant la participation des professeurs au programme et diffèrent-ils dans ces domaines des autres étudiants ?

- Le programme de formation pédagogique a-t-il un effet à long terme ? Quel est le rapport entre l'impact au niveau individuel (en termes de changements dans les conceptions et le comportement d'enseignement) et l'impact au niveau institutionnel (en termes d'implication dans les questions de l'enseignement au niveau de l'organisation) ? Quels facteurs, selon les participants, influencent-ils l'effet à long terme de la formation ?

Résultats :

- trois études empiriques ont été réalisées dans le but d'apporter une réponse à ces questions (Stes, Coertjens & Van Petegem, 2010 ; Stes, 2008 , Stes, Clement & Van Petegem, 2007).

Étude 1 : l'impact sur l'approche de l'enseignement des professeurs (approche = conception et comportement)

- 20 professeurs qui avaient participé à la formation en 2005 (le groupe expérimental) et 20 de leurs collègues, également professeurs (le groupe témoin).

- le programme de développement pédagogique a eu un impact sur l'approche de l'enseignement des participants, bien que limité :

* les indices moyens de **tous** les enseignants aux échelles qui mesurent une conception de l'enseignement davantage centrée sur les étudiants sont significativement supérieurs au

deuxième temps de mesure. Cependant, la taille de l'effet est supérieure pour les enseignants ayant participé à la formation.

* aucune différence significative n'est observée entre les deux temps de mesure à l'échelle mesurant une approche centrée sur la transmission des connaissances, et cela que les enseignants aient ou non participé à la formation.

* les enseignants des disciplines « dures », qu'elles soient théoriques ou appliquées, comme la chimie ou la médecine, ont montré plus que leurs collègues des disciplines « molles », comme l'histoire ou les sciences de l'éducation, une approche de l'enseignement centrée sur l'étudiant à la fin du programme.

Étude 2 : l'impact sur les étudiants

- quelque mille étudiants, dont la moitié environ a eu cours avec un professeur qui avait participé à la formation (et appartenait donc au groupe expérimental) et l'autre moitié avec un professeur du groupe témoin

- pré-test avant le début de la formation /post-test 3 mois après la fin du cours

- trois questionnaires portant sur la perception des étudiants de l'enseignement et de l'environnement d'apprentissage, de leur approche des études et de leurs acquis d'apprentissage, pour un cours spécifique

* les étudiants ont remarqué très peu de différences (en termes de vision de l'éducation davantage centrée

sur l'étudiant et plus axée sur les compétences), leurs scores obtenus en termes d'approche des études et d'acquis d'apprentissage étant pratiquement les mêmes que ceux obtenus avant la participation de leurs professeurs à la formation

Étude 3 : les effets à long terme et l'impact institutionnel

- cherche à savoir si un impact au niveau organisationnel pouvait encore être détecté *deux ans après la fin de la formation*

- étudie également les effets à long terme chez les professeurs, sur le plan pédagogique, en termes de changements dans leurs conceptions et leurs pratiques d'enseignement

- étude exploratoire basée sur un questionnaire écrit comprenant des questions ouvertes ; 14 participants

* les personnes interrogées faisaient encore référence à cette formation pour expliquer pourquoi ils avaient modifié leurs pratiques pédagogiques et leurs conceptions de l'enseignement.

* le degré de changement dans leurs pratiques d'enseignement semble être lié à l'importance des changements observés dans les conceptions de l'enseignement.

* aucun rapport explicite n'a été trouvé entre le degré d'impact au niveau pédagogique (en termes de changements dans les conceptions et les comportements d'enseignement) et l'impact au plan institutionnel (en termes d'implication dans les questions d'enseignement au niveau de l'organisation).

* les caractéristiques liées surtout au contexte (collègues, étudiants, temps, pression côté recherche, manque de soutien, ...) ont été perçues comme étant des facteurs qui influencent l'impact à long terme de la formation d'un an.

Conclusions :

- des formations à orientation plus pratique ?

viser la zone « en action », cf. McAlpine, Weston, Timmermans, Berthiaume et Fairbank-Roch (2006) : les programmes de formation pédagogique se concentrent sur quatre zones de pensée distinctes que les professeurs utilisent :

zone conceptuelle liée aux conceptions générales de l'enseignement.

zone stratégique liée aux activités d'enseignement larges, mais concrètes comme, par exemple, la préparation d'un cours.

zone tactique, liée aux activités d'enseignement spécifique, comme, par exemple, la préparation d'une leçon particulière.

zone « en action » liée aux décisions que le professeur prend lorsqu'il supervise une activité de cours spécifique.

- améliorer le contexte dans lequel les enseignants travaillent

- les politiques et les structures institutionnelles doivent soutenir et valoriser la création d'environnements d'enseignement forts ainsi que la participation à des programmes de formation pédagogique, au moment des nominations ou des promotions, par exemple.

- les professeurs qui ont plus d'expérience en matière d'enseignement devraient être considérés comme faisant partie du groupe cible potentiel auquel s'adressent les programmes de développement pédagogique.

Commentaires CH :

publi intéressante pour :

- l'adaptation et l'implémentation du modèle de Kirkpatrick

- l'élaboration d'une formation des NEC

- nombre de références concernant l'étude d'impact d'une structure pédago

à approfondir :

- « Approaches to Teaching Inventory » (ATI) (Trigwell & Prosser, 1996) – mesure seulement les attitudes/conceptions ? – Dans ce cas, l'Etude 1 ne mesure pas les compétences, connaissances et comportements des profs

- les 4 zones de pensée sur lesquelles on pourrait agir dans les formations. McAlpine, Weston, Timmermans, Berthiaume et Fairbank-Roch (2006)

conclusions personnelles :

- pas d'impact au niveau des étudiants à court terme, voire des effets négatifs : confirmé par nos analyses approfondies : l'année 1 crée souvent des instabilités ; amélioration dans la perception et les résultats des étudiants à l'année N+2 et plus

- 140 h de formation sur 1 an ne suffisent pas pour un impact fort au niveau des pratiques et une pérennité - confirme la nécessité d'un accompagnement sur le moyen et long terme