

Proposition de communication pour l'AIPU 2012 dans le cadre du symposium court  
« **Évaluer la portée des actions des conseillers pédagogiques à l'université** »  
(*Coordinateurs du symposium* : Amaury Daele, Université de Lausanne ; Paola Ricciardi, Haute Ecole Pédagogique Vaud ; Mallory Schaub, Université de Genève)

## **Une analyse inter-cas pour évaluer l'action des conseillers pédagogiques à l'université**

Eric Uyttebrouck, Université libre de Bruxelles  
Dorothee Kozlowski, Université de Mons  
Alain Lammé, Université libre de Bruxelles  
Marie Blondeau, Université libre de Bruxelles  
Sophie Lecloux, Université libre de Bruxelles  
Marie Boulvain, Académie universitaire Wallonie-Bruxelles

### *Mots-clés :*

Evaluation, conseil pédagogique, analyse de cas

### *Résumé (300 mots) :*

Le conseiller pédagogique a pour mission d'accompagner le développement professionnel des enseignants (Bélenger, 2010). Comme le résumait bien Frenay et al. (2010, p. 72), « L'hypothèse sous-jacente à la mise en place de programmes de développement pédagogique est bien que ce dernier est susceptible d'avoir un impact positif sur le développement de la capacité d'apprendre et d'enseigner. Dès lors, le défi le plus important relevé dans nos études de cas et auxquels les conseillers pédagogiques sont confrontés est de pouvoir développer des recherches dont les résultats démontrent l'impact de ces programmes et activités ». Les mêmes auteurs soulignent que les recherches dans ce domaine restent rares ou d'une méthodologie insuffisamment solide.

Barras, Daele, Lambert et al (2012 – ce symposium) proposent une méthodologie originale pour essayer d'évaluer l'impact du travail des conseillers pédagogiques, ancrée dans les travaux de Kirkpatrick & Kirkpatrick (2006) et reposant sur une analyse inter-cas croisant plusieurs sources de données (fiche contextuelle, auto-évaluation par le conseiller pédagogique, entrevue avec le ou les bénéficiaires, etc.).

Dans le cadre de la rencontre bisannuelle des conseillers pédagogiques francophones (BSQF), consacrée en 2011 au thème de l'évaluation des actions des centres de soutien pédagogique, les conseillers pédagogiques de l'Académie universitaire Wallonie-Bruxelles (regroupant l'Université libre de Bruxelles et l'Université de Mons) ont tenté de mettre à l'épreuve cette méthodologie en analysant 25 cas d'interventions à différents niveaux de l'institution (micro, méso et macro).

Dans cette communication, nous présenterons les résultats finaux de cette analyse inter-cas. Nous viserons ainsi un triple objectif : (1) démontrer l'intérêt (ou soulever les limites) de la méthodologie supra et proposer le cas échéant certains aménagements pour l'affiner (2) apporter des éléments concrets sur l'impact des actions des conseillers pédagogiques au sein de deux institutions belges ; (3) proposer des pistes pour intégrer ce cadre d'analyse dans le fonctionnement « ordinaire » de nos institutions.

## **Références**

Bélangier, C. (2010). Une perspective SoTL au développement professionnel des enseignants au supérieur : Qu'est-ce que cela signifie pour le conseil pédagogique? *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 1 (2).

Frenay, M., Saroyan, A., Taylor, L., Bédard, D., Clement, M., Rege Colet, N., Paul, J.J., et Kolmos, A. (2010). Accompagner le développement pédagogique des enseignants universitaires à l'aide d'un cadre conceptuel original. *Revue française de pédagogie*, 172, p. 63-76.

Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2006). *Evaluating training programs: the four levels* (3rd ed.). San Francisco: Berrett-Koehler Publishers.

Miles, M. B., & Huberman, M. (2003). *Analyse des données qualitatives* (2nd ed.). Brussels: De Boeck Université.