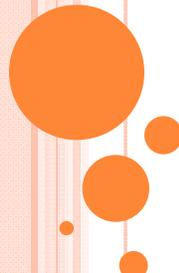


PROBLÈMES DE GESTION DE CLASSE EN CONTEXTE UNIVERSITAIRE : FACTEURS D'INFLUENCE ET EFFICACITÉ DES INTERVENTIONS



Anastassis Kozanitis
Conseiller pédagogique
et
Lina Forest
Directrice

Bureau d'appui pédagogique
École Polytechnique de Montréal

AIPU
Montpellier, France
mai 2008

PLAN

- Contexte
- Problématique
- Situation actuelle
- Résultats
- Conclusion

CONTEXTE

- Au cours des deux dernières années, au Bureau d'appui pédagogique on note une augmentation marquée des consultations pour des problèmes qui ont trait aux comportements inappropriés en classe.
 - Par exemple :
 - conversations en parallèle,
 - utilisation inappropriée d'appareils technologiques,
 - arrivées tardives fréquentes.
- Premier atelier sur la gestion de classe fait salle comble et suscite plusieurs échanges.
- Demandes d'autres établissements pour donner des formations sur la gestion de classe (HEC, Université de Montréal)

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

DÉFINITIONS

- Comportement inapproprié:
- Tout comportement étudiant qui nuit au bon fonctionnement du cours. Ce comportement peut être dirigé vers le professeur ou vers les autres étudiants du groupe.
- Gestion de classe:
- Ensemble des pratiques éducatives utilisées pour optimiser l'apprentissage des étudiants en gérant de manière appropriée les contenus pédagogiques et les comportements des étudiants.

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008



REVUE DE LITTÉRATURE

- Les problèmes de comportements inappropriés en classe à l'université sont très peu documentés.
-
- À l'université, c'est lors de l'exposé magistral que la plupart des problèmes de comportement se manifestent (par ex : conversations en parallèle, lecture du journal).
- C'est également lors des exposés qu'on observe le plus d'incivilités (par ex : bâiller, avoir l'air ennuyé)



- (Voir DeLong, 2003; Meyers, Bender, Hill et Thomas, 2006, Morissette, 2007)

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

- Les comportements qui irritent le plus les professeurs: des étudiants aux comportements immatures et des étudiants distraits (Appleby , 1990).
- Récemment, on constate une croissance dans la fréquences des anecdotes qui concernent des comportements inappropriés en classe universitaire (Morissette, 2007).
- La gravité des comportements inappropriés varie sur un continuum allant de mineur à majeur (Amada, 1992; Meyers, 2003)
- Toutefois, il n'existe aucun registre centralisé qui comptabilise les transgressions étudiantes de cette nature.

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

HYPOTHÈSE 1

- Ce sont les étudiants!
- Évolution des caractéristiques étudiantes (psychologiques, sociologiques, technologiques). (Diane Pacom, Carol Allain)
- Génération Y (personnes nées entre 1980 et 1995).
- « Adulescent »
- Attentes et attitudes différentes des étudiants.
- Étudiant-client; magasine les cours, achète un diplôme
- Au Québec et en Amérique de Nord
- En France? Ailleurs dans le monde?

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

HYPOTHÈSE 2

- 2) C'est le professeur et le système universitaire!
- Évolution des approches pédagogiques aux niveaux inférieurs (primaire, secondaire, collégial) vers des pédagogies actives (APP, discussions, études de cas, etc.).
- À l'université, l'exposé magistral domine toujours.
- Votre université, votre département, votre cours?

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

OBJECTIFS

- 1) Dresser un portrait de la situation actuelle à l'École Polytechnique en ce qui a trait à la gestion de classe afin de mieux concerter les interventions à venir.
- 2) Comparer les conceptions et les attitudes des professeurs envers divers problèmes de comportement.
- 3) Identifier les relations entre les caractéristiques du professeur et du cours et l'apparition des problèmes de discipline.

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

MÉTHODE

- **Quoi:**
 - Questionnaire rempli sur Web
 - Échelles de perception
- **Qui:**
 - Professeurs et chargés de cours de l'École Polytechnique
 - Nombre de répondants : 64 / 335 (19% de taux de retour)
 - 6 femmes, 56 hommes, 2 non identifiés
- **Comment:**
 - Analyse des résultats :
 - 1) comparaison des taux d'accord (70% et plus)
 - 2) tableaux croisés

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

RÉSULTATS

| Nombre d'années d'enseignement | Fréquence | Pourcentage |
|--------------------------------|-----------|-------------|
| < 5 ans | 16 | 25 |
| Entre 5 ans et 10 ans | 16 | 25 |
| Entre 11 et 20 ans | 16 | 25 |
| > 20 ans | 16 | 25 |

| Statut | Fréquence | pourcentage |
|----------------------|-----------|-------------|
| Professeur titulaire | 21 | 34 |
| Professeur agrégé | 11 | 18 |
| Professeur adjoint | 10 | 16 |
| Chargé de cours | 17 | 27 |
| Autre* | 3 | 5 |

*Autre: étudiants au doctorat, associé de recherche

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

○ En quelle année se donne le cours

| Année | Fréquence | Pourcentage |
|--------------|-----------|-------------|
| Préparatoire | 6 | 10 |
| Première | 14 | 22 |
| Deuxième | 15 | 23 |
| Troisième | 15 | 23 |
| Quatrième | 14 | 22 |

○ Taille des groupes

| Taille | Fréquence | Pourcentage |
|-------------------|-----------|-------------|
| <35 étudiants | 23 | 36 |
| 36 à 60 étudiants | 25 | 39 |
| >60 étudiants | 16 | 25 |

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

○ Méthode pédagogique privilégiée

| Méthode | Fréquence | Pourcentage |
|-------------------------|-----------|-------------|
| Exposé magistral | 57 | 91 |
| Discussion | 1 | 1 |
| Présentations étudiants | 1 | 1 |
| TP – TD | 1 | 1 |
| Autre* | 4 | 6 |

*Autre: études de cas, travail collaboratif, enseignement informel, exercices

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

○ Formation suivie

| | Formation en pédagogie | Formation en gestion de classe |
|-----|------------------------|--------------------------------|
| Oui | 32 | 10 |
| Non | 30 | 52 |

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

QUESTIONS

- Pour chaque comportement, indiquez le degré de gravité que vous lui accordez et sa fréquence d'apparition dans le cours choisi.

| Degré de gravité | | | Comportements des étudiants | Fréquence d'apparition | | | |
|------------------|--------|-------|--|------------------------|----------|---------|---------|
| Nul | Faible | Élevé | | Jamais | Rarement | Parfois | Souvent |
| 1 | 2 | 3 | 1. Chuchoter durant quelques secondes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 2. Tenir une conversation en parallèle | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 3. Sortir de la classe à un moment inapproprié | 1 | 2 | 3 | 4 |

- Liste de 31 comportements, inspiré de Royce (1998)
- Autres?

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

- Perceptions de la gravité et de la fréquence des comportements inappropriés en classe.

- 5 catégories ont émergé :
 - 1) Gravité faible – fréquence faible
 - 2) Gravité faible – fréquence élevée
 - 3) Gravité élevée – fréquence faible
 - 4) Gravité partagée – fréquence faible
 - 5) Gravité partagée – fréquence partagée

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

| 1) Gravité faible – fréquence faible | |
|--------------------------------------|----------------------------|
| Sortir à un moment inapproprié | Manger |
| Porter une casquette | Contester une note |
| Interpeller quelqu'un | Poser beaucoup de question |
| Dormir | Critiquer l'enseignement |

| 2) Gravité faible – fréquence élevée | |
|--------------------------------------|--|
| Chuchoter durant quelques secondes | |

Anastassis Kozanitis et Lina Forest AIPU Montpellier, 2008

| 3) Gravité élevée – fréquence faible | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Conversation en parallèle | Tricher |
| Remettre un travail en retard | Ne pas terminer un travail |
| Se déplacer à volonté moment inap. | Offenser un étudiant ou le prof. |
| Parler au téléphone cellulaire | Menacer un étudiant ou le prof. |
| Écouter de la musique | Poser des gestes agressifs |
| Utilisation du courrier électronique | Briser objet ne lui appartenant pas |

Anastassis Kozanitis et Lina Forest AIPU Montpellier, 2008

4) Gravité partagée – fréquence faible

Lire le journal
 Quitter avant la fin du cours
 Faire autre chose que ce qui est demandé
 Questionner la crédibilité du professeur

5) Gravité partagée – fréquence partagée

Utilisation inappropriée du portable
 Arriver en retard au cours

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

UTILISATION INAPPROPRIÉE DU PORTABLE

○ Fréquence

| Facteur | Plus souvent | Moins souvent |
|------------------|----------------------------------|----------------------|
| Statut | Chargé de cours et prof. adjoint | Professeur agrégé |
| Taille du groupe | Grand groupe | Petit groupe |
| Année du cours | 1 ^{re} année | 4 ^e année |

○ Gravité

| Facteur | Gravité élevée |
|------------|----------------|
| Expérience | < 5 ans |

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

ARRIVER EN RETARD AU COURS

○ Fréquence

| Facteur | Plus souvent | Moins souvent |
|------------------|------------------|-----------------|
| Taille du groupe | Grand groupe | Petit groupe |
| Statut | Chargés de cours | Tous les autres |

○ Gravité

| Facteur | Gravité élevée |
|------------------|------------------|
| Taille du groupe | >60 étudiants |
| Statut | Chargés de cours |

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

QUESTION

- Veuillez indiquer, d'une part, si vous avez déjà eu recours à cette intervention. Puis, indiquez son degré d'efficacité à réduire ou à éliminer le comportement inadapté.

| Avez-vous eu recours à cette intervention | | Interventions | Degré d'efficacité | | | |
|---|-----|----------------------------------|----------------------|-------------------|-----------------|---------------|
| Non | Oui | | Tout fait inefficace | Plutôt inefficace | Plutôt efficace | Très efficace |
| 1 | 2 | 1. Présenter les règles du cours | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 2 | 2. Clarifier mes attentes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 2 | 3. Discuter avec l'étudiant | 1 | 2 | 3 | 4 |

- 4 interventions de nature préventive
- 9 interventions de nature réactive
- Autres?

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

| Interventions | Non | Oui | Efficacité |
|---|-----|-----|------------|
| 4. Donner des consignes claires à suivre | 8% | 92% | 😊 |
| 3. Clarifier dès le début du trimestre mes attentes vis-à-vis les étudiants | 25 | 75 | 😊 |
| 2. Mentionner clairement les conséquences découlant de comportements inadéquats | 30 | 70 | 😊 |
| 1. Présenter les règles du cours sous forme écrite et orale | 40 | 60 | 😊 |
| 7. Intervenir auprès de l'étudiant en classe | 40 | 60 | 😬 |
| 6. Faire un rappel d'une règle de fonctionnement communiquée au groupe en début de trimestre | 50 | 50 | 😊 |
| 11. Rendre les étudiants plus actifs dans le cours | 55 | 45 | 😊 |
| 8. Discuter avec l'étudiant au comportement inadapté en privé après le cours | 60 | 40 | 😊 |
| 9. Modifier certaines exigences du cours, critères de corrections ou dates de remise | 60 | 40 | 😊 |
| 12. Demander de l'aide ou des conseils à des collègues | 65 | 35 | 😊 |
| 10. Rendre le cours plus vivant | 70 | 30 | 😊 |
| 5. Ignorer le problème ou ne rien faire | 80 | 20 | 😬 |
| 13. Rapporter le comportement de l'étudiant au directeur du département ou aux instances universitaires | 80 | 20 | 😊 |

ATTITUDES

| Attitudes | Taux d'accord (fréquence) | | | |
|---|---------------------------|------------------|-----------------|--------------------|
| | Tout fait désaccord | Plutôt désaccord | Plutôt d'accord | Tout fait d'accord |
| 1. Les étudiants sont adultes, ce n'est pas à moi de faire de la discipline en classe | 6 | 20 | 28 | 8 |
| | 42% | | 58% | |
| 2. Mieux vaut prévenir que guérir | 2 | 2 | 27 | 31 |
| | 6% | | 94% | |
| 3. Tous les profs n'ont pas les même attentes, c'est pourquoi il est nécessaire que je les explicite clairement à mes étudiants en début de session | 3 | 6 | 19 | 34 |
| | 15% | | 85% | |
| 4. Je me sens à l'aise pour intervenir dans le cas de comportements inadéquats | 3 | 8 | 24 | 27 |
| | 18% | | 82% | |

Anastassis Kozanitis et Lina Forest AIPU Montpellier, 2008

CONCLUSION



- De façon générale, les répondants s'entendent sur la nature mineure ou majeure des comportements inappropriés.
- Ils s'entendent également sur la fréquence d'apparition de ces comportements.
- Quelques différences, surtout liées aux caractéristiques du groupe, mais aussi au statut de l'enseignant.
- Les interventions préventives sont utilisées plus fréquemment que les interventions réactives.
- Par ailleurs, la majorité d'entre elles se sont avérées efficaces pour réduire ou éliminer le problème.

Anastassis Kozanitis et Lina Forest

AIPU Montpellier, 2008

RÉFÉRENCES

- Amada, G. (1992). Coping with the disruptive college student. A practical model. *Journal of American College Health*, 40, 203-215.
- Appleby, D. C. (1990). Faculty and student perceptions of irritating behaviors in the college classroom. *Journal of Staff, Program, and Organizational Development*, 8, 41-46.
- DeLong, M. (2003). Management, motivation and student-centered instruction: Analytical framework. Primus: Problems, Ressources, and Issues in Mathematics Undergraduate Studies, (page consultée le 13 septembre 2007), http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3997/is_200306/ai_n9250723/print
- Meyers, S., Bender, J., Hill, E. et Thomas, S. (2006). How do faculty experience and respond to classroom conflict? *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 18(3), 180-187.
- Morissette, P. J. (2001). Reducing incivility in the university/college classroom. *International Electronic Journal for Leadership in Learning*, 5(4).
- Royce, A. (1998). A survey on academic incivility at Indiana University. (disponible sur le Web).
- Autres sites:
- http://www.youtube.com/watch?v=FYwpxU_G4Z0&NR=1