

Activités d'apprentissage actif à intégrer aux exposés magistraux

Marie Blondeau, ULB, Cellule PRAC-TICE

L'exposé magistral occupe une place privilégiée dans l'enseignement supérieur. En effet, cette méthode d'enseignement est fortement répandue puisqu'elle permet de présenter de manière structurée une grande quantité de matière en peu de temps, le tout à un grand nombre d'étudiants.

Dans le but d'éviter la perte d'attention des étudiants et de dépasser la simple prise de notes de ceux-ci, il est intéressant d'intégrer aux exposés magistraux des activités d'apprentissage actif de courtes durées. De plus, ces activités participeront au développement de compétences plus élevées chez les étudiants, comme l'application, l'analyse, la synthèse, etc.

Ce document expose ainsi 6 activités de courte durée qui amènent les étudiants à mobiliser leurs compétences en construction. Le principe est d'arrêter son exposé toutes les 20-30 minutes, quand l'attention baisse, et de proposer aux étudiants une activité d'apprentissage actif.

Il semble toutefois important de prendre quelques précautions :

- les consignes, le temps alloué, les rôles, etc. doivent être expliqués clairement, et si possible par écrit ;
- plus le groupe est grand, plus l'activité risque de prendre du temps ;
- un temps de familiarisation est nécessaire avant que les étudiants ne respectent les délais ;
- les activités présentées peuvent être adaptées à différents contextes d'enseignement ;
- la liste des activités développées ici n'est pas exhaustive.

Chaque activité est décrite comme suit :



temps qu'occupe
l'activité dans le cours



taille (maximum) de
l'effectif



temps de préparation
pour l'enseignant

⇒ **Compétences exercées**

La **démarche** détaille les étapes successives de l'activité.

Les **avantages** mettent en évidence les points forts de l'activité.

Les **variantes** proposent des façons de moduler l'activité.

Voici les activités reprises dans ce fascicule :

Un-deux-tous	p.2	Questions guidées	p.5
Citer des applications	p.3	Comparaison de notes personnelles	p.6
Phillips 6/6	p.4	Questions-réponses	p.7

NB : Toutes les activités proposées ne sont pas du même type, certaines sont orientées vers la manière de procéder, de regrouper les étudiants, d'autres traitent plus du type de contenu à aborder. C'est pourquoi il est possible de combiner deux activités entre elles (ex : « citer des applications » avec « un-deux-tous »).

Un-deux-tous



5 - 15'



grand



faible

⇒ **Compréhension, capacité d'application**

Démarche

1. Arrêter l'exposé, proposer une tâche aux étudiants (cf. ci-dessous)
2. Les étudiants répondent seuls (un) par écrit à la question pendant une minute
3. Comparaison de leur réponse par dyades (deux) pendant 2-3 minutes. Suite à leurs discussions ils doivent rédiger une solution commune.
4. Retour en plénière, l'enseignant interroge quelques dyades au hasard, qui exposent leur réponse. Les autres réagissent, complètent la réponse... (tous)

La tâche est à définir en fonction de vos objectifs. Elle peut consister à :

- ✓ répondre à une question ;
- ✓ formuler une question de précision ;
- ✓ anticiper la suite logique des évènements ;
- ✓ choisir une démarche ou un principe à utiliser pour résoudre un problème ;
- ✓ trouver des applications ;
- ✓ résoudre un petit problème.

Avantages

- + Tous les étudiants sont actifs et sont amenés à confronter leur réponse.
- + Le sentiment d'erreur est partagé avec un pair en cas de mauvaise réponse.
- + L'erreur est perçue comme une source d'apprentissage.
- + Les compétences de communication et de pensée critique sont suscitées.
- + L'activité fournit une rétroaction rapide du degré de compréhension de la classe.

Variantes

Il est possible de faire varier le nombre d'étudiants qui travaillent à la tâche lors des phases 2 et 3. Le « un, deux, tous » peut ainsi se transformer en « deux, quatre, tous » ou autre.

De plus, l'enseignant peut envisager de proposer des tâches différentes à des groupes d'étudiants. Dans ce cas les tâches proposées ou questions posées se référeront au même sujet.

Citer des applications



5 - 10'



moyen



faible

⇒ **Capacité de transfert**

Démarche

1. Suite à l'exposé, chaque étudiant note une application concrète de ce qu'il vient d'apprendre.
2. L'enseignant interroge différents étudiants et utilise leurs applications comme exemples ou contre-exemples de la matière vue. Il peut aussi ramasser les applications des étudiants afin de les trier et les commenter au prochain cours.

Avantages

- + Les applications proposées enrichissent le cours, le rendent plus concret.
- + L'activité valorise les apports des étudiants, ce qui tend à les motiver.
- + L'activité fournit une rétroaction rapide du degré de compréhension de la classe.

Variantes

Cette activité peut être combinée avec la méthode « un-deux-tous », plus particulièrement si la taille de l'effectif augmente.

Il est aussi possible, avec un petit effectif, de récolter toutes les applications produites, puis de la classer en fonction de leur appropriation ou non à la matière vue.

Phillips 6/6



20' – 1h30



moyen



variable

⇒ **Capacité d'application, prise de décision, développement de l'esprit critique**

Démarche

1. Répartition en sous-groupes de 6 personnes et annonce de la tâche (cf. ci-dessous)
2. Chaque sous-groupe choisit un rapporteur, travail des sous-groupes pendant 6 minutes (environ 1 minute par étudiant), le rapporteur note la production du groupe
3. En séance plénière, chaque rapporteur expose la production de son sous-groupe. L'enseignant note au tableau, puis synthétise les éléments exposés. Il peut alors y avoir un petit débat entre les rapporteurs (selon la nature de la tâche proposée)
4. L'enseignant arrête l'activité ou la relance sur base d'une question complémentaire... et ainsi de suite.

La tâche est à définir en fonction de vos objectifs. Elle peut consister à :

- ✓ résoudre un problème ;
- ✓ prendre une décision sur base d'une situation exposée ;
- ✓ répondre à une question impliquant le jugement, l'opinion ;
- ✓ analyser de manière critique un texte ou une œuvre ;
- ✓ réaliser une étude de cas.

Avantages

- + Participation active de tous les étudiants et présentation de l'ensemble des rapporteurs (tous les sous-groupes sont entendus).
- + La tâche proposée peut être relativement complexe puisque l'activité peut être relancée plusieurs fois. Des compétences complexes comme l'analyse ou la pensée critique peuvent être suscitées.
- + La réflexion étant brève et intense, les étudiants sont amenés à se centrer sur l'essentiel.

Variantes

Il est possible de faire varier les paramètres « nombre d'étudiants » et « temps imparti » tout en respectant l'exigence « nombre restreint », « durée brève ».

De plus, comme indiqué ci-dessus, l'activité peut être multipliée à souhait. Ainsi, l'enseignant peut d'emblée avoir préparé un ensemble de questions ou, peut créer une nouvelle question sur base des productions des sous-groupes. La durée de cette activité peut donc varier fortement.

Questions guidées



5 - 10'



grand



variable

⇒ **Capacité d'analyse, de synthèse et d'argumentation**

Démarche

1. Suite à l'exposé, les étudiants se regroupent par 4 ou 5 étudiants. Ils répondent à une ou plusieurs questions préparées par l'enseignant (cf. ci-dessous).
2. Débriefing en plénière, l'enseignant anime la mise en commun des réponses aux questions.

Le nombre de questions demeure limité pour qu'une mise en commun convergente soit possible. Voici quelques exemples de questions guidées :

- ✓ Expliquez pourquoi ___ ?
- ✓ Expliquez comment ___ ?
- ✓ Quelle conclusion peut-on tirer de ___ ?
- ✓ Quelle est la cause de ___ ? Et pourquoi ?
- ✓ Comment ___ influence ___ ?
- ✓ Quelles sont les similarités entre ___ et ___ ?
- ✓ Quelles sont les forces et les limites de ___ ?

Avantages

- + Les étudiants sont amenés à mettre en évidence de manière explicite et argumentée les liens entre des notions importantes du cours ou des interrelations entre divers éléments.
- + Cette activité permet aussi aux étudiants de se préparer aux évaluations en exerçant les compétences complexes qui seront mises à l'épreuve.

Variantes

L'enseignant peut distribuer les mêmes questions à tous ou des questions différentes. Le temps de préparation de l'activité par l'enseignant ainsi que le temps alloué au débriefing dépendra du nombre de questions à traiter.

La taille des sous-groupes peut également varier. Cependant, il est conseillé de ne pas dépasser 6 étudiants par sous-groupe afin de favoriser la participation de tous.

Une autre variante consiste à fournir aux étudiants un cas à analyser selon les concepts clés vus au cours. Le cas est alors suivi de quelques questions qui amènent les étudiants à s'approprier la matière vue.

Comparaison des notes personnelles



3 - 4'



grand



faible

⇒ **Améliorer la qualité des notes des étudiants**

Démarche

1. L'enseignant arrête son exposé, à la fin d'un chapitre de préférence, et signale qu'il octroie 2 minutes aux étudiants pour qu'ils relisent, structurent ou comparent leurs notes avec un pair.
2. Suite à cette pause, l'enseignant répond aux éventuelles questions des étudiants.

Avantages

- + Les notes des étudiants sont plus complètes et donc de meilleure qualité.
- + L'activité permet à l'enseignant de reprendre son souffle et de préparer le chapitre suivant.

Variantes

Si les étudiants disposent d'un syllabus ou d'un autre support de cours écrit, ils peuvent profiter de ces quelques minutes pour comparer ou compléter leurs notes avec le support en question.

Questions-réponses



10 - 15'



grand



faible

⇒ **Capacité d'analyse et de réflexion**

Démarche

1. Avant d'entamer une nouvelle matière, l'enseignant annonce le sujet sans le détailler.
2. Les étudiants sont amenés à noter (seuls ou en sous-groupes) toutes les questions qui leur paraissent intéressantes sur le sujet.
3. Les questions sont mises de côté et l'exposé se poursuit.
4. Une fois la matière exposée, les étudiants vérifient qu'ils disposent alors de toutes les réponses.
5. Les étudiants posent les questions qui sont restées sans réponse.

Avantages

- + L'activité mobilise l'attention des étudiants et les implique dans leurs apprentissages.
- + Les étudiants sont plus créatifs dans la production de questions avant d'avoir écouté la matière qu'après.

Variantes

L'enseignant peut également choisir de récolter les questions qui restent sans réponse et les traiter de manière structurée au prochain cours.

Au lieu de faire produire des questions, il est envisageable de demander aux étudiants de répondre à une question posée. Par exemple, quels sont les avantages et inconvénients de... ? Quelles sont les caractéristiques de ... ? Quelle est la cause ou la conséquence de ... ? etc.

Références

Kozanitis A., Activités pour encourager l'apprentissage actif durant les cours, Bureau d'appui pédagogique de l'École Polytechnique de Montréal. En ligne, consulté le 20 janvier 2011, http://www.polymtl.ca/bap/docs/documents/apprentissage_actif_V2.pdf

Paquay L., (1997), Fichier « Techniques de formation », UCL/EDUC.

Prégent R., Bernard H., Kozanitis A., (2009), Enseigner à l'université dans une approche programme, Montréal, Presses internationales Polytechniques.

Toma B., Gogny M., Grenier N., (2000), Bonnes pratiques pédagogiques et évaluation en enseignement universitaire, Ecole Nationale vétérinaire éd.

Vanoye F., (1976), Travailler en groupe, Hatier, Paris.