

CENTRE DE PÉDAGOGIE APPLIQUÉE
AUX SCIENCES DE LA SANTÉ




apprendre et évaluer en situation authentique avec
rétroaction immédiate par jugements d'experts :
la concordance de script

Charlin B, Charbonneau A 

Plan

- **Raisonnement dans les professions**
 - théorie, place de l'incertitude
- **Un outil d'évaluation**
 - le test de concordance de script (TCS)
- **Instruments de formation**
 - Incertitude, tâches authentiques, feedback immédiat

médecine & incertitude

multiples règles, procédures, données probantes...

mais aussi beaucoup d'incertitude

au cœur de la pratique, et pourtant...

La théorie des scripts appliquée au raisonnement clinique

- Générons des hypothèses / options pertinentes à la situation
- Chaque option – attributs – valeurs
 - Typiques, acceptables, inacceptables
- Portons des jugements quant à l'adéquation entre les attendus liés à ces options et les caractéristiques de la situation / du patient

Feltovich & Barrows, 1984
Charlin *et al.*, 2000, 2007, 2012

en découlent

- cliniciens sont cognitivement constamment actifs
- portent de multiples jugements
 - Renforcent, confirment, rejettent Hyp. & Opt.
- chacun peut être examiné → une méthode
 - Enseignement, apprentissage, évaluation

approche de concordance de script

concordance de script

- placer en situations qui reflètent la pratique
- centrer sur les tâches clés: jugements
- étalonner ces jugements auprès de personnes ressources
- obtenir en ligne une rétroaction immédiate (justifications / liens hypertextes)

6

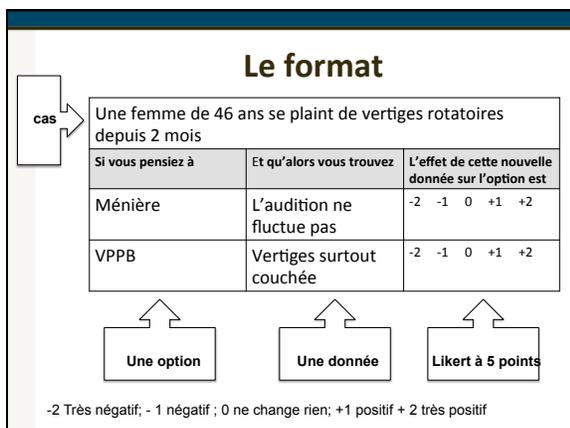
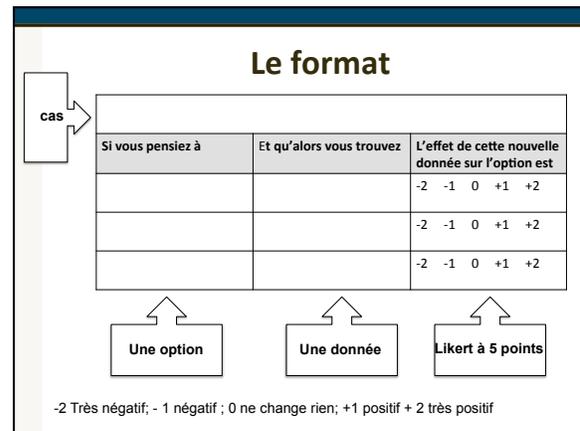
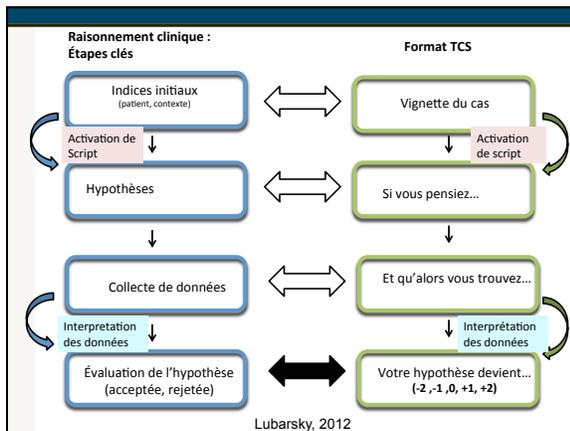
Discussion

- Être un professionnel implique de prendre des décisions en contexte d'incertitude
- Autres professions: des processus mentaux similaires?



TCS : le format

(test de concordance de script)



Stimulus: contexte d'incertitude

Texte

Une femme de 46 ans se plaint de vertiges rotatoires depuis 2 mois

Image



Vidéo



Sons



Établissement des scores

- Situation d'incertitude
- Pas toujours une "bonne réponse" absolue
- Dans quelle mesure les décisions prises par les candidats **concordent** avec celles des membres du panel

Charlin et al. A Tool to Assess the Reflective Clinician Teaching & Learning in Medicine, 2000

13



Administré en ligne

exemples: ORL, pneumo...

Online Script Concordance Test for Clinical Reasoning Assessment in Otorhinolaryngology

The Association Between Performance and Clinical Experience

Romain E. Kania, MD, PhD; Benjamin Verillaud, MD; Hugo Tran, MD; Robert Gagnon, MSc; Driss Kazitani, MD; Patrice Tran Ba Huy, MD; Philippe Herman, MD, PhD; Bernard Charlin, MD, PhD

Objective: To report on the creation and administration of an online Script Concordance Test (SCT) for ear, nose, and throat (ENT), the ENT-SCT.

Design: Prospective study.

Setting: Two tertiary care university centers.

Participants: In total, 132 individuals were asked to test an ENT-SCT of 20 cases and 94 questions based on the major educational objectives of the ENT residency program.

Main Outcome Measures: Three levels of experience were tested: medical students, ENT residents, and board-certified otorhinolaryngologists as the expert panel. The test's construct validity—whether scores were related to clinical experience—was statistically analyzed. Reliability was estimated by the Cronbach α internal consistency

coefficient. Participants' perception of the test was assessed with the use of a questionnaire.

Results: The 65 respondents with usable data were medical students ($n=21$), ENT residents ($n=22$), and experts ($n=22$). Total mean (SD) test scores differed significantly: 76.81 (3.31) for the expert panel, 69.05 (4.35) for residents, and 58.29 (5.86) for students. The Cronbach α coefficient was 0.95. More than two-thirds of the participants found the test to be realistic and relevant for assessing clinical reasoning. The test was also considered fun, interesting, and intuitive.

Conclusions: The Web-based ENT-SCT is feasible, reliable, and useful for assessing clinical reasoning. This online assessment tool may have applications for residency programs and continuing medical education.

Arch Otolaryngol Head Neck Surg. 2011;137(8):751-755

Le format TCS



Oublions les scores développons la réflexivité

Modifier le rôle du panel

- Scores → Scores
- Combien d'experts ?
- Quelles justifications?
- Ressources complémentaires

Rétroaction
immédiate

Professionnels : Réflexion à propos des enjeux de la pratique

en ligne...



La concordance de jugement professionnel

en situation authentique et complexe

rétroaction immédiate par jugements d'un panel

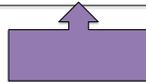
Concordance de jugement: le format



Une situation problématique, tirée de la pratique

Vous (ou ...)	Cette attitude, ce comportement sont?			
Comportement proposé 1	-2	-1	+1	+2
Comportement proposé 2	-2	-1	+1	+2
Comportement proposé 3	-2	-1	+1	+2

-2 Totalement inacceptable;
1 Difficilement acceptable;
+1 Plutôt acceptable;
+2 totalement acceptable



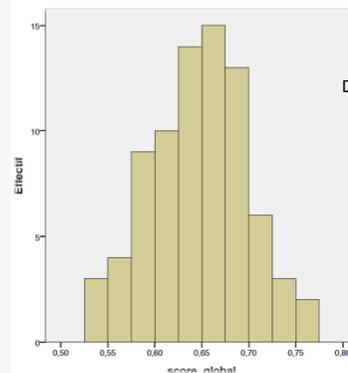
Likert à 4 points

Panel de référence

- Modèles de rôle
- Désignés par les étudiants
- Grille de réponse
- **Rétroaction: concordance avec le panel / justifications / ressources complémentaires**

en ligne...

Résultats



Distribution des scores

- Moyenne: 0.65
- Écart-type: 0.05
- N : 79

Résultats – Focus group

- Plaisant, réaliste, le recommanderaient à leurs pairs.
- Explications doivent être plus étoffées.
- Les justifications du panel peuvent permettre d'induire une réflexion chez l'étudiant lors d'un dilemme éthique et peuvent modifier leurs perspectives sur une situation.
- Biais de désirabilité
- Discussions en petits groupes pourraient être complémentaires.
- Comble un besoin dans leur formation
- Devrait être obligatoire pour tous les externes.

- Commentaires?
- Intérêt pour votre contexte?



Merci