

Mini étude de cas n°2 – Mr Dupont

Enoncé

A la fin du module de M. Dupont, les étudiants devront être capables d'analyser une situation de conduite d'entretien professionnel.

L'enseignant organise des travaux en groupe dans lesquels les étudiants sont amenés à analyser divers cas proposés sous forme vidéo. Lors de l'évaluation finale, les étudiants doivent répondre à un QCM de compréhension des cas étudiés.

Les étudiants de M. Dupont ne participent pas activement aux activités de travail en groupe. Ils ne montrent pas une grande motivation et la plupart en profite pour bavarder ou pour organiser leur prochaine sortie.

Au regard de l'alignement pédagogique, quelle est l'origine de ce problème?

Réponse mini étude de cas 1 - Mme Simon

- Objectif d'apprentissage visé : capacité d'analyse de situation, d'observation, d'évaluation
- Activités pédagogiques mises en œuvre : travaux de groupe avec analyse d'une situation filmée
- Stratégie d'évaluation choisie : capacité de compréhension

L'objectif et l'activité pédagogique portent sur des apprentissages complexes de type analyse tandis que le type l'évaluation porte sur un niveau d'apprentissage moins complexe de la pyramide de Bloom (apprentissage de type compréhension).

Les étudiants manquent peut-être de motivation pour prendre pleinement part aux activités pédagogiques car ces activités, qui suscitent un travail important, ne seront pas valorisées et prises en compte lors de l'évaluation.

A votre avis, comment pourrait-on y remédier?

Le manque de cohérence se situe au niveau de la stratégie d'évaluation qui devrait porter sur la capacité d'analyse d'une situation. M. Dupont peut envisager de revoir les modalités d'évaluation et proposer d'évaluer les productions de groupe ou demander aux étudiants de produire individuellement une analyse similaire aux exercices faits en groupe à partir d'une vidéo projetée.